

[Ebba Strange]

anden behandling ikke gå ind i en detaljeret drøftelse af de problemer, jeg stadig væk finder ligger i forslaget, men derimod henstille til folketinget, at vi får lovforslaget tilbage til fornyet drøftelse i udvalget, sådan at også de andre udvalgsmedlemmer kan få lejlighed til at drøfte det ændringsforslag, vi fra SFs side har stillet.

**Arne Jensen (S):**

Vi har forstået, at der ved dette lovforslags behandling har været en vis arbejdsdeling mellem SF og VS, og det kan for så vidt være meget fornuftigt. SFs betækningsbidrag, som det foreligger, er et rimeligt udgangspunkt for de videre drøftelser i udvalgsarbejdet.

Vi havde vel i grunden foretrukket, at ændringsforslaget om opdeling af lovforslaget havde foreligget på et tidligere stadium i udvalgsarbejdet, men nu vel, vi går til den fornyede behandling med åbent sind, uden at vi herved tilkendegiver en ændret stillingtagen til det principielle i lovforslaget. Vi mener fortsat, at landstingets indstilling til lovforslaget bør tillægges ganske stor betydning, men selvfølgelig er vi positive i den videre behandling.

**Steen Folke (VS):**

Det er yderst beklageligt, at der nu skal indføres disse stramninger vedrørende rettens pleje i Grønland. Det drejer sig bl.a. om indførelse af telefonaflytning, som man har været herligt fri for i Grønland indtil nu, og mulighed for at krænke brevhemmelighed og den slags, ligesom der kommer langt skrapere regler for både anholdelse og tilbageholdelse eller varetægtsfængsling af folk. Vi synes, det er yderst beklageligt, at det bliver indført nu.

Vi mener, at dette lovforslag i alt for høj grad bærer præg af, at det reelt er udarbejdet i det danske justitsministerium. Det er en tilnærmelse af de regler, der gælder i Grønland, til det danske system. Grønland har ellers haft en ordening på dette område, som på mange måder har været forbilledlig, og som har givet en udmærket ramme – også for bekæmpelse af den kriminalitet, der naturligvis eksisterer, og som er blevet alvorligere igennem en årrække i Grønland i takt

med den påtvungne samfundsændring, som det grønlandske samfund har været igennem.

I forbindelse med udvalgsarbejdet er der givet svar på nogle spørgsmål, men svarene har på ingen måde overbevist os om, at der er tilstrækkelig grund til at indføre disse meget skrappe bestemmelser om krænkelse af telefonhemmelighed m.v.

Det, man henviser til i forbindelse med bekæmpelse af narkotikakriminalitet, er helt tydeligt noget, der først og fremmest har med hash at gøre, ikke hårde stoffer – og noget, som i øvrigt kan bekæmpes på andre måder, også i medfør af gældende lovgivning.

Vi mener heller ikke, der er argumenteret rimeligt for, at det nu skulle være nødvendigt i den grad at skærpe bestemmelserne om anholdelse og tilbageholdelse af folk – med mulighed for at indføre noget, der er en parallel til den isolationsvaretægtsfængsling, som vi kender så udmærket fra Danmark, og som der under alle omstændigheder er grund til at rette en stærk kritik imod.

VS vil ikke medvirke til vedtagelsen af dette lovforslag, som vi allerede tydeligt gjorde opmærksom på det ved første behandling. Selv om man har fået det grønlandske landstyes tilsagn, mener vi, at det bærer alt for stærkt præg af, at det er danske embedsmænd, der har ført pennen. Vi vil ikke medvirke til det, vi vil stemme imod det.

Vi kan som led i den holdning også støtte de ændringsforslag, som er stillet af SF, og som går ud på at pille nogle af de værste ting ud af lovforslaget. Det vil i det mindste være et væsentligt fremskridt.

**Steenholdt (Grønl.):**

Som grønlænder kan man måske blive stolt over at høre, at Grønland har den bedste og mest menneskevenlige kriminallov i verden, men hvad hjælper den lov en almindelig borger, hvis vedkommende føler sig utryk ved bevidstheden om, at politiet ikke har tid til at komme, »hvis det kun er huspektakler«. Den efterhånden kedelige undskyldning fra politiets side begrundes med, at det er overbebyrdet med andre opgaver, nemlig papirarbejde. Jeg kan stadig væk ikke forstå, hvorfor man på de grønlandske politistationer ikke benytter dertil uddannet kontorpersonale og benytter de få politibetjente