

[Kruse Rasmussen]

i, at en væsentlig del af omkostningerne dækkes ved reklameblokke. Jeg er enig i, at det meget snart haster. Men jeg er også enig i, at vi afventer mediekommissionens betænkning.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Behandlingen her kan jo siges at være en årligt tilbagevendende begivenhed – men ikke nogen mediebegivenhed. Jeg synes, det er lidt forunderligt, at man skal møde det forslag år efter år. Synspunkterne er jo kendte. Alle ønsker at afvente mediekommissionens betænkning; det er så naturligt, at det gør også vi.

Vi er i øvrigt imod intentionerne i det lovforslag, der foreligger. Jeg skal ikke gå ind i en længere begrundelse for det, det er gjort i andre sammenhænge, men vil blot gøre opmærksom på, at uanset om man vælger den form, som forslagsstillerne ønsker, eller en anden form, så vil der blive tale om, at man skal stille større økonomiske krav til befolkningen. Jeg mener, der stadig er mange gode, ubrugte muligheder inden for de eksisterende rammer for at lave bedre radio og TV.

Inge Krogh (KrF):

Som der står i bemærkningerne til dette lovforslag, er også kristeligt folkeparti indstillet på at bryde Danmarks Radios monopol. Vi er ikke enige i, at det skal ske med reklamebetaling. Vi har tidligere fremsat vores eget lovforslag, hvor vi mener, at vi netop har brudt monopollet ved at lægge stort ansvar og initiativ over til forbrugergrupperne.

Vi vil slutte os til den skare, der gerne vil afvente mediekommissionens betænkning og den debat, den vil medføre.

Mogens Voigt (FP):

Jeg takker ministeren for den venlige modtagelse, ministeren gav forslaget. Jeg kunne forstå på ministeren, at hun regner med, at mediekommissionen kommer med en delbetænkning inden for de næste par måneder. Efter hvad jeg selv har erfaret, skulle det foregå i slutningen af januar måned.

Jeg vil sige til fru Elisabeth Krog, at jeg synes ikke, hun skal ærgre sig over, at vi har fremsat dette forslag, for den delbetænkning, der kommer fra mediekommissionen, vil være et udmærket arbejdsgrundlag for os i kul-

turudvalget, hvor vi jo kan optrykke denne delbetænkning i relation til det foreliggende forslag.

Jeg vil godt sige til ministeren, at for os er det helt afgørende, at monopollet bliver brudt. Hvordan det skal brydes, kan vi altid diskutere. For os er det et overordnet mål, at det bliver brudt. Derfor er ministeren naturligvis hjertelig velkommen til at ændre så meget, hun vil, i det forslag, der her foreligger, hvis det kan være et arbejdsredskab. Vi vil bare bede om ikke at få afgivet betænkning over forslaget, således at vi i løbet af foråret kan få lejlighed til at diskutere, hvad det er, mediekommissionen har fundet frem til. Vi er villige til at acceptere næsten enhver ændring, bare vi får et monopolbrud. Hvordan det bliver, kan vi altid diskutere, men det er altså et overordnet mål for os.

Jeg vil godt takke ordførerne for regeringspartierne for den venlige modtagelse, de har givet forslaget. Jeg har forståelse for, at man fra ordførernes side gerne vil se, hvad der står i mediekommissionens betænkning. Jeg kan på forhånd nære nogen frygt og bekymring for, hvad der står, for når jeg ser, hvordan mediekommissionen er sammensat, har jeg svært ved at forestille mig, at den skulle gå ind for et monopolbrud og især for oprettelse af en TV-sender finansieret af reklamer.

Jeg vil godt sige til fru Marianne Bentsen-Pedersen, som stillede nogle spørgsmål, at vedrørende økonomien er det min opfattelse, at den godt kan dækkes ved, at det bliver reklamefinansieret, for Danmarks Radio har med sin nuværende struktur efter min opfattelse en meget, meget, meget stor overbygning. Man har efter min opfattelse et alt for stort apparatur, man har for mange ansatte. Det er klart, at en reklamefinansieret uafhængig TV-sender skal basere sin virksomhed på det, som andre virksomheder i det private erhvervsliv må basere deres eksistens på, nemlig at køre så rationelt som muligt. Det er ganske givet, at en TV-sender og en radiosender kan køre med en betydelig mindre kapacitet med hensyn til teknik og mandskab, end man kører med ude i Gyngemosen.

Jeg er enig med fru Marianne Bentsen-Pedersen i, at bemyndigelser til en minister er noget skidt. I nogle tilfælde kan det selvfølgelig være en fordel. Det afhænger af, hvil-