

[Grethe Kindberg Jørgensen]

Til kirkeministeren vil jeg gerne sige, at efter CDs opfattelse gives ministeren for stor kompetence ifølge dette forslag. Vi mener, at der bør gives menighedsrådene mere indflydelse ved udnævnelse af såvel domprovster som provster. Ved at der gives mere indflydelse til menighedsrådene, er der et håb om, at der også ude i sognene bliver større interesse for det kirkelige arbejde, at det bliver klart for befolkningen, at der er et sådant arbejde, man kan få indflydelse på, og at kirken er deres, altså folkets kirke og ikke en statsinstitution, der eventuelt kan styres efter politisk bestemt opbygning.

Vi vil se positivt på forslaget i udvalget. Dog er der visse ting i det, som jeg mener bør ændres, bl. a. det af fru Mette Madsen nævnte vedrørende provsteudnævnelserne, hvor menighedsrådet kun skal repræsenteres med ét medlem, hvilket efter min opfattelse ikke er en demokratisering som nævnt af hr. Nørgaard Sørensen.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Vi er i det radikale venstre positive over for det forslag, der her er lagt frem. Det kommer jo ikke overraskende, og det er også kendt stof fra tidligere. Vi må vel sige, at det er forslagsstillernes chance, at de her har været i stand til at fremsætte et privat lovforslag, som har gennemgået en både formel og officiel og grundig forbehandling.

Vi støtter tanken om en demokratisering, når det gælder valg af såvel domprovster som provster. Vi anerkender imidlertid også, at der kan være andre mere nødvendige hensyn at tage ved udnævnelsen af de pågældende, og derfor ønsker vi også på baggrund af nogle af de høringssvar, der ligger, at få en mere grundig drøftelse i udvalget af disse ting. Men jeg kvitterer for ministerens åbne sind over for netop at få en sådan bredere drøftelse.

Jeg vil sige om udnævnelsen af domprovster, hvor det såvel i forslaget som af ordførere her fremhæves, at der må stilles særlige kvalifikationskrav, at det er jeg for så vidt enig i. Det, der generer mig lidt, er, at i en tid, hvor jeg ellers mener at vi er kommet længere, når det gælder bedømmelsen også af det enkelte menneske, er de krav, der tænkes stillet her, formelle krav og ikke et spørgsmål om, hvad man reelt kan præstere.

I en tid, hvor vi på alle andre af samfundslivets områder skal være fleksible i vores holdning og skabe fleksibilitet, er det altid betænkeligt, at vi i lovgivning laver specielle, formelle kvalifikationskrav, fordi der jo er mange mennesker, der på anden måde har erhvervet sig en viden og en livserfaring, som det er værd at benytte sig af, også i stillinger som dem, der er tale om her.

Men vi er positive over for det videre arbejde med forslaget.

(Kort bemærkning).

**Inger Harms (SF):**

Jeg vil da gerne beklage det, hvis fru Grethe Kindberg Jørgensen har opfattet det som nedsættende, når jeg brugte ordet andegård. Jeg mener bestemt ikke, at menighedsrådet kan sammenlignes med en andegård, men en andegård er dér, hvor man bor, hvor man hører til, og jeg mener, at begrundelsen for, at mange af disse menighedsråd ikke vil have noget med ansættelse af provster at gøre, er, at de føler, de har for lidt at gøre med denne provst. Vi i SF mener, at menighedsrådenes arbejde skal styrkes yderligere, så mine bemærkninger var bestemt ikke ment nedsættende.

**Steffensen (KrF):**

Det er for os i kristeligt folkeparti interessant, at vi nu har det lovforslag til behandling igen, som blev fremsat i sidste samling. Dengang udtalte vi os i kristeligt folkeparti meget positivt om lovforslaget, som ganske rigtigt, som hr. Nørgaard Sørensen gjorde opmærksom på det, er et resultat af et par års intens debat og drøftelse omkring disse spørgsmål og også et resultat af det beslutningsforslag, som kristeligt folkeparti fremsatte her i tinget den 9. april 1981. Jeg synes, det er udmærket, at vi ser forslaget her igen. Jeg er meget tilfreds med, at kirkeministeren også er gået så åbent ind i det med den tale, ministeren holdt her i dag. Jeg synes, det er vigtigt, at vi kommer frem til en afklaring af problemerne, og jeg er enig i, at lovforslagets intentioner er helt rigtige.

Man kunne næsten henvise til det, ordførerne sagde ved behandlingen af lovforslaget i foråret. Jeg skal blot nævne, at af dets to hovedpunkter er det ene efter vores opfattelse ret så afklaret, nemlig spørgsmålet om