

[Karen Højte Jensen]

blevet udelukket fra eksempelvis at være rådmænd på skoleområdet på grund af, at ægtefællen er lærer og kommunalt ansat. Med det foreliggende lovforslag får vi en opblødning og en smidiggørelse af disse skærpede fortolkninger, og det kan vi fra konservativ side tilslutte os.

Problemet inhabilitet er primært et spørgsmål om, hvorvidt offentligheden kan forventes at have almindelig tillid til, at kommunalbestyrelsens beslutninger træffes uden indflydelse fra særinteresser, og dette er naturligvis fortsat vigtigt under hensyn til, at befolkningen dog også må have muligheder for at udøve almindelige demokratiske rettigheder.

Med hensyn til selve lovtæksten vil jeg bede ministeren overveje sammen med udvalget, om man måske skulle finde et andet udtryk end »ægtefælle« og »samlever«, der var mere dækkende for det, man reelt mener.

Hvad angår den anden del af lovforslaget, kan vi tilslutte os, at den rutinemæssige pligt til at indsende budgetter til tilsynsmyndigheden ophæves.

Povl Brøndsted (V):

Spørgsmålet om habilitet og inhabilitet har altid været et sårbart og et meget vanskeligt spørgsmål. Udelukkes kan det vel heller ikke, at der har været rejst habilitetssager efter kommunevalgene, som mere har gået på politisk chikane end på virkelig problemløsning. På den baggrund er ethvert forsøg, også dette fra indenrigsministerens side, på lovmæssig præcision meget ønskeligt, ja nødvendigt.

Vi må sige, at den del af forslaget, som går ud på at fastslå, hvilke stillinger der er grund til at være opmærksom på med hensyn til inhabilitet, betyder en lempelse af reglerne for, hvornår ægtefæller eller samlevere til kommunalt ansatte kan være medlemmer af de stående udvalg og af økonomiudvalget i en kommune. Samtidig med at det generelt er en lempelse, er det lidt af en stramning af dansk lovgivning ikke alene at tage ægteskabelige forhold med, men også samleverforhold og i nogen grad normalisere det som et begreb. Det er i hvert fald en nyskabelse i vor kommunallovgivning, at vi tager denne nye livsform i vort samfund med ind i lovgivningen.

Det er meget klart, hvilke personer der tænkes på i kommunale ansættelsesforhold i det foreslåede stk. 4, a), i § 29, men man kan gøre sig den overvejelse, om det er tilstrækkeligt, at vi kun har chefsposterne inden for de forskellige kommunale aktiviteter med. Jeg ville meget gerne, om indenrigsministeren – om ikke her i salen, så i forbindelse med udvalgsarbejdet – ville overveje, om ikke souschefsposten meget ofte kan være lige så vigtig som chefsposten, hvis vi f. eks. tænker på en viceskoleinspektør, der har nogle helt selvstændige opgaver, hvis vi f. eks. tænker på souschefens forpligtelse til at være chef i de perioder, hvor chefen er forhindret. Det er nok et af de steder, hvor vanskelighederne også vil være der fremover, og derfor synes jeg, at spørgsmålet er værd at dyrke i udvalget. Det samme gør sig selvfølgelig gældende vedrørende problemerne i stk. 4, b), om økonomiudvalget. Det er godt, at vi får det præciseret, og vi må komme så langt, som vi kan, i dette ømtålelige, meget vanskelige og aldrig fuldstændigt løste problem.

Den anden del af lovforslaget kan man kun hilse med stor tilfredshed, for det er jo en lempelse af den administrative procedure. Det er godt at få fat på det, og derfor kan vi helt og fuldt tilslutte os den del af lovforslaget.

Vi vil fra venstres side arbejde i udvalget ud fra en positiv holdning og ønsket om at få det bedst mulige resultat.

Tommy Dinesen (SF):

Det er naturligvis vigtigt, at man bevarer tilliden mellem borgerne og de folkevalgte. Det, der blev lagt op til sidste år med de stramninger, der forelå, gjorde, at vi bl. a. i SF 14 dage efter valget fik underretning om, at der var adskillige, som måtte gå ud af forskellige udvalg på baggrund af, at de var gift med en, der var ansat inden for det samme område.

Helt horribelt blev det, når det var en underordnet stilling, den pågældende mand eller kone måtte gå ud af. Vi rejste derfor sagen over for den daværende indenrigsminister med 6–7 spørgsmål, og vi bad om et samråd, og det førte til, at det blev vedtaget, at vi senere skulle tage sagen op.

Et af de problemer, der er tilbage i dag, er, hvad der skal ske, hvis et menneske er