

[Undervisningsministeren]

porten simpelt hen konstateret, at den er i vækst. Der står ikke nogen voldsom kritik af sektorforskningen, men der står dog, at jeg tilbyder min hjælp til vurdering af den, og man skal dog ikke være særlig snedig for at regne ud, at det betyder, at undervisningsministeren finder, at der tiltrænges en vurdering af sektorforskningen. Sagen er jo nemlig, at vi bl. a. fik oprettet planlægningsrådet for forskningen, for at planlægningsrådet skulle være med til at vurdere, om det nu var klogt at oprette et sektorforskningsinstitut. Den rolle har planlægningsrådet aldrig rigtig fået lov at spille, og derfor står vi i dag med en sektorforskning, som i virkeligheden nok er større, end den ville have været, hvis man havde planlagt tingene ud fra hensynet til forskningen. Sådan skal tilbuddet om vurdering forstås, og deri ligger, at jeg i virkeligheden har beholdt en hel del af min kritik.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Da jeg skal være på Københavns Hovedbanegård om 22 minutter, skal jeg nøjes med et par korte bemærkninger.

Den første er, at jeg med sorg må erkende, at det nu er aldeles umuligt for mig at forstå undervisningsministeren. På den ene side fik vi for bare nogle minutter siden en historie om en hulemand, manden, der søgte efter knoglen, og der blev talt om den urmennekelige trang til søgen efter ny viden, en trang, der tilsyneladende ville eksistere og drive tingene frem uanset alt muligt andet. Samtidig får vi så at vide, at hvis ikke vi har kontraktforskning med hemmeligholdte resultater, havner vi i en ufattelig stagnation. Ja men enten er der en urmenneskelig trang til søgen, der overvinder alt muligt, eller også er der det ikke, og jeg har i hvert fald svært ved at forestille mig, at bare fordi man ikke havde kontraktforskning, skulle vi have i en ufattelig stagnation. Det er rigtigt, at vi sikkert i det her samfund ville forske i noget andet og måske også bruge forskningen til noget andet, men det er dog ikke stagnation i almindelighed. Den modsætning forekommer mig lidt pudsigt.

Med hensyn til sektorforskningen synes jeg, det ville have været godt, hvis undervisningsministeren havde fastholdt en, hvad skal man sige, lidt klarere formulering om-

kring denne kritik af sektorforskningen, for det er jo ikke sådan, at den nuværende undervisningsminister er kendt for at udtrykke sig i kryptiske vendinger, der skal fortolkes og drejes, og hvor man skal kigge ned for at finde ud af, at et tilsyneladende høfligt og stilfærdigt tilbud om hjælp dækker over en massiv kritik af og en klar afstandtagen fra, hvad der foregår. Jeg kan forstå, at næste gang nogen – og især den siddende undervisningsminister – tilbyder f. eks. mig sin hjælp, er der kun én ting, jeg bør gøre, og det er at se at komme væk.

Endelig skal jeg sige om det med soft- at det kan godt være, vi skal standse den diskussion nu og måske bare udveksle rapporter om sagerne, for jeg kan da oplyse, at i de rapporter, jeg har været med til at skrive, står der ikke noget om »dommedagsbasuner« og »kapitalismen, der ender som 3 store virksomheder«.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det er for hr. Tinnings rejses skyld, jeg tager en kort bemærkning.

Min diskussion med hr. Lawaetz handlede om grundforskningen, som han stillede et par konkrete spørgsmål om. Spørgsmålet om kontraktforskning vedrører alene anvendt forskning, og det synes jeg forklarer modsætningen.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg ved ikke, om ministeren kan oplyse mig om, i hvilket omfang der har været kontraktforskning indtil nu. Jeg tror nemlig ikke, det er i ret stort omfang. Jeg tror, ministeren har ret i, at en dynamisk udvikling i samfundet hænger tæt sammen med, at der også har været en, ja, nu siger jeg fri forskning. Der er altså et skel dér, og det er faktisk først nu, det andet er ved at dukke op, at man mere og mere ønsker at lægge det over til kontraktforskning plus det, som jo ikke kan kaldes kontraktforskning, men som rører ved nøjagtig det samme problem, som jeg prøver at spørge til, nemlig hele den biotekniske forskning, der finansieringsmæssigt og stillingsmæssigt ligger i privat regie i så stort et omfang, at det næsten er uoverskueligt at tænke sig, hvad der skal komme ud af det.