

[Dræbøje]

overleve som mennesker i det samfund, vi skal have om 10, 20 eller 30 år.

Det radikale venstre har foreslået et teknologiakademi til at forstå formlingen af de samlede konsekvenser af den nye teknologi, og vi er bekymrede over, at ministeren i realiteten afviser det relevante i videnskabeligt at vurdere samfundsmæssige konsekvenser af ny teknisk udvikling, og håber, at det, der står i redegørelsen, ikke skal forstås sådan.

Debatten, som også er foregået her, om socialforskningsinstituttet har i øvrigt understreget en anden ting, som er væsentlig at tage med, nemlig at der i selve indretningen af samfundet, i vores indretning af den offentlige sektor, fremstår selvstændige behov for at foretage en forskning, bl. a. af, hvilken virkning den offentlige virksomhed har på vores levevilkår i al almindelighed. Vi mener, at der her er tale om, at der ikke sker nok, og måske, at det, der foregår, ikke er det rigtige, men vi vil samtidig understrege, at det er vigtigt, at der er en sådan forskning. Man kunne måske lidt firkantet udtrykke det sådan, at her er der behov for, at de politiske beslutninger så at sige underkastes en forskningsmæssig kontrol.

Inden jeg slutter af, skal jeg pege på nogle mere konkrete ting. Ministeren taler pænt om forskningsbiblioteker og vil bevare deres tilknytning til de højere læreanstalter. Det er vi tilfredse med. Det var synspunkter, vi gav udtryk for i biblioteksdebatten i foråret. Men det er ikke nok at tale pænt om forskningsbibliotekerne. Der er helt konkret tale om for de videnskabelige biblioteker, at der mangler penge til indkøb af bøger og tidsskrifter, til brug af nye EDB-baser osv. Der mangler penge til udvikling af EDB-baserede videnslagre osv. Ministeren får i øvrigt ved finanslovdebatten lejlighed til at yde en lille skærv til, at denne udvikling kan fortsætte, når der skal stemmes om ændringsforslagene. Jeg kan anbefale, at han her ser på det ændringsforslag, som vi har stillet sammen med SF.

Vi er enige med ministeren i, at jordbrugsforskningen er sattet bagud, og vil gerne medvirke til, at dette rettes op.

Når vi sammenligner os med de andre lande, gør ministeren i redegørelsen op, at vi ligger på en forskningsindsats på omkring 1 pct. af bruttonationalproduktet, mens andre lande er oppe i nærheden af 2 pct. Og så kommer der en forsigtig bemærkning om, at

i de andre landes forskning er inkluderet en hel del militær forskning. Det er udmærket, at vi ikke forsøger militært, og at vi altså ikke har ambitioner om at forske os til krig. Til gengæld burde vi forske noget mere i fred. Her er et andet samfundsrelevant område, som ministeren godt kunne optage på et konkret katalog over, hvor vi for vores egen overlevelses skyld har brug for forskning, som er samfundsrelevant, denne gang i freden.

Til slut om de konkrete strukturmæssige, administrative ting, som ministeren nævner til slut i sin redegørelse. Vi er glade for, at der lægges op til forhandlinger med organisationerne omkring overenskomsterne med henblik på at sikre, at der kommer en ny tilgang af unge til den videnskabelige forskning, og at der samtidig sikres mulighed for en større mobilitet. Ministeren taler meget om mobilitet imellem forskellige forskningsinstitutioner, men efter vores opfattelse for lidt om mobilitet imellem samfundsmæssige områder i øvrigt og så forskningen. Det kunne lige så godt gælde virksomheder og andre samfundsmæssige aktiviteter end lige netop inden for forskning. Det var måske mere vigtigt i sidste ende, at der også var en del udveksling imellem forskningen og andre former for liv i samfundet.

#### Tinning (VS):

I VS er vi glade for, at der bliver mulighed for i det mindste at diskutere den forskningspolitik, man har tænkt sig at føre.

Jeg vil koncentrere mig om fire ting. Skulle jeg ikke nå dem alle i første runde, er der heldigvis en anden runde. De fire ting er for det første myten om, at regeringen vil friholde forskningen for nedskæringer, for det andet det knæfald for erhvervslivet, som gennemsyrrer hele redegørelsen, for det tredje vores nuværende undervisningsministers forvirring omkring, hvad grundforskning egentlig er for en dims – det vil jeg snakke om i forbindelse med det, man nu kalder informatik og bioteknik – for det fjerde sektorforskningen, hvor det især er arbejdsmiljøforskningen, jeg vil komme ind på.

Jeg synes, det er vigtigt at starte med myten om, at forskningen er et felt, regeringen vil friholde for nedskæringer. For det første er det sådan, at hvis man bare nøjes med at