

[Grethe Lyngs]

at man afviser muligheder for nye, betydningsfulde fremskridt.

CD synes, det er rigtigt, når redegørelsen tager bioteknikken op som eksempel på et forskningsområde, der kræver særlig bevidgenhed på grund af sine fremtidsmuligheder.

Ministeren har fremhævet endnu et område, som må prioriteres højt, nemlig informatikken. I de sidste årtier er udviklingen her gået med rivende hast, så stærkt, at mange mennesker har følt en vis usikkerhed og utryghed ved det. Skal datamater og robotter styre os i fremtiden? Nej, det skal de ikke, og netop derfor er der brug for en forstærket forskningsindsats.

Kun gennem et højt niveau af viden kan man styre udviklingen i ønsket retning. Danmark er med langt fremme inden for informatikken, og vi vil i fremtiden kunne være med til at skabe nye arbejdspladser og øget eksport og derigennem bidrage til at forbedre økonomien. Også derfor er en forstærket forskningsindsats en god investering. Hele dette område er faktisk vigtigt i fremtiden, og derfor kan jeg ikke lade være med at minde om uddannelsen i datalogi, ja hele EDB-området på alle niveauer.

CD vil følge udviklingen meget nøje, for vi har ikke råd til at sakke agterud. Alle initiativer, også private, bør behandles positivt og smidigt.

Det er imidlertid ikke blot forskningen i det sidste skrig, hvis jeg må kalde det sådan, der har fremtid og økonomiske muligheder i sig. Inden for sektorforskningen er der et hul, idet der ikke er knyttet nogen forskning til arkitektskolen. CD vil gerne henlede ministerens opmærksomhed på dette faktum, for dansk arkitektur har, når den får baggrund for sin forskning, faktisk udsigt til gode eksportmuligheder. Vi mener, det ligger inden for det muliges grænse at få sådan en forskningsgren, uden at det behøver at koste flere penge.

Det gælder for forskningen i dens helhed som på alle andre områder, at i tider, hvor der ikke er råd til hvad som helst, må der sorteres og prioriteres. Vi er først og fremmest nødt til at satse dér, hvor der er perspektiv og levedygtige projekter i gang. Den målrettede forskning skal ikke betragtes som noget mindreværdigt set i forhold til den rene grundforskning, der har sin store betydning på lang sigt.

CD har mærket sig, at ministeren i sin redegørelse siger, at erhvervsforskning vil være en kvalifikation for universitetsforskere, og det finder vi værdifuldt.

Et ømtåligt emne kalder ministeren problemer omkring vurdering og evaluering inden for den forskning, der foregår ved universiteterne. Den debat, der allerede har været i offentligheden herom, viser, at det er rigtigt. Man spørger: skal unge, talentfulde forskere hindres i at komme til, mens mindre produktive får lov til at blive i stillingerne? Besvarelsen af det spørgsmål kan i værste fald føre til uberettigede angreb og så urimelig mistænksomhed. Ministeren taler i den forbindelse om foranstaltninger: om større mobilitet i forskerstyrken, mulighed for kombinationsstillinger og bedre mulighed for førtidspensionering. CD er enig i, at initiativer af den art tages op.

Jeg har flere gange sagt, at vi kan forske, og når vi kan det, så skal vi også, for det betaler sig på mere end én måde. Derfor understreges det i redegørelsen, at det er vigtigt også at tilgodese den forskning, hvis resultater ikke kan gøres op i kroner og øre, nemlig den humanistiske. Den er af betydning for et folks åndsliv og hele kulturelle niveau, og vi vil blive uendelig meget fattigere foruden den.

Inden for den humanistiske forskning lægger CD megen vægt på sprogforskning. Et folks sprog og den udvikling, dette sprog har undergået, er en af indfaldsvejene til at forstå dette folks natur og kultur, og intet tyder på, at der i fremtiden skulle være mindre brug for sproglig viden og kunnen, tværtimod.

Som sagt: vi skal forske, men der har det seneste årti visse steder været præget af for megen samfundsrelevans og tværfaglighed, som ministeren udtrykker det. CD tilslutter sig uden forbehold.

På samme måde giver CD socialministeren varm tilslutning til hans bestræbelser for at skaffe klarhed omkring den til tider lidt besynderlige forskning, der foregår på socialforskningsinstituttet.

Afslutningsvis skal det siges, at forskningsområdet er mangfoldigt og vanskeligt at vurdere i detaljer. Derfor finder CD, at det er rigtigt, når ministeren overvejer, hvordan den bedst mulige rådgivning opnås, og har påbegyndt nedsættelse af et særligt udvalg. Vi