

vedtoges med 115 stemmer mod 6; 19 stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Birthe Hansen (SF) (se forrige møde).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om ændring af lov om en værdipapircentral og af lov om rettens pleje.

(Fremsat 20/10 82. Første behandling 26/10 82. Betænkning 23/11 82. Anden behandling 30/11 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer; 5 stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forhandling om redegørelse nr. R 2:

Redegørelse af 11. november 1982 om forskningspolitikken.

Af undervisningsministeren.

(Redegørelsen anmeldt og givet 11/11 82. Meddelelse om forhandling 16/11 82).

Forhandling

Mette Groes (S):

Det, der først og fremmest springer i øjnene ved ministerens redegørelse, er, at den næsten udelukkende beskæftiger sig med den tekniske, naturvidenskabelige og medicinske forskning. Samfundsvidenskaberne omtales

med 11 linjer på side 8. Den humanistiske forskning får lidt mere, nemlig 14 linjer. Samtidig nedgøres samfundsrelevans og tværfaglighed.

Også i socialdemokratiet vil vi gerne støtte den forskning, der skaber nye ideer, som kan omsættes i produktion, give flere arbejdspladser og give penge i valutakassen. Det siger sig selv. Vi kræver også kvalitet i forskningen, men det er bare sådan, at netop i det frugtbare samspil mellem forskellige fag og i grænseområderne mellem dem finder nytænkningen sted. I øvrigt kan man slet ikke undvære viden om mennesker i de u-lande, man vil eksportere til, og man kan ikke gå ind i systemeksport uden at kende det samfund, man vil i kontakt med. I industrien er der da også fuldstændig klarhed over dette. Haldor Topsøe siger i »Vilkår for Vækst«:

»... lige så chokerende er afstanden mellem videnskab, teknologi, økonomi, finansiering og købmandsskole. Det er helt nødvendigt, at der gøres en indsats for at ændre disse forhold, og det kan ikke gøres ved nogle overfladiske kurser. Projektorienteret uddannelse kan hjælpe. Den oprindelige idé med RUC – studier i grupper – burde genoplives.«

Ministeren ser gerne, at erhvervsforskning skal være specielt meriterende for lærere ved universiteter og læreanstalter. Det er ikke nogen tiltalende tanke, og i øvrigt tror jeg slet ikke, det er nødvendigt. Forskerne er selv levende optaget af erhvervslivets problemer, det være sig fiskeri, landbrug eller teknologi, og der er ingen mangel på interesse fra erhvervslivets side for deres resultater. Vi skal altså passe på ikke at skade universitetsmiljøet ud fra en fejlfortolkning af erhvervslivets behov.

Ministeren skriver mange pæne ord i sin redegørelse om humanistisk forskning, og jeg kan være enig i dem alle. Derfor undrer det mig, at dens andel er sat til 10 pct. af de samlede forskningsmidler. Er det udtryk for en fast prioritering, og hvor stammer tallet fra?

Ministeren nævner, at der i den aktuelle økonomiske situation ikke kan stilles yderligere midler til rådighed for forskningen. Samtidig roser han sig af, at forskningen ved universiteterne og de højere læreanstalter ikke som de fleste andre områder er blevet genstand for nedskæringer i forbindelse med