

[Yvonne Herløv Andersen]

den 1. marts 1983; der bliver altså ikke den mellemste invalidepension til dem. Det må stå krystalklart derude, at det ikke alene drejer sig om dem, hvis sager er afsluttet.

Men forslaget er en god ting, og det vil jeg takke socialdemokraterne for.

Anna-Lise Frølich (RV):

Fra radikal side er vores vurdering, at det er ikke så forfærdelig mange konkrete tilfælde, der er tale om.

Der nævnes i forslaget de personer, der har søgt laveste invalidepension i perioden 25. maj til 1. oktober, altså en periode på 4 måneder med en sommerferie imellem. Man må betænke, at for det første har ansøgeren normalt ikke den store indflydelse på, hvilken pensionsform der i den sidste ende bliver resultatet. Det er også en meget lang proces, inden man når til den afgørelse. Det er jo sådan, at ekspeditionstiden for pensionssager ligger på 12–14 måneder, ofte 8–9 måneder i kommunerne og 4–5 måneder i amtets revaliderings- og pensionsnævn.

Det kunne godt falde mig ind at sige, at der måske ligger en antydning af mistro over for de sociale forvaltninger i dette forslag, at de ikke udfører deres arbejde seriøst nok, men det tror jeg nu ikke har været hensigten. Der er trods alt mange, der er indblandet, fra sagsbehandlere til lægekonsulenter osv. osv., og jeg kan ikke forestille mig, at disse mennesker pludselig ændrer praksis på baggrund af en folketingsbeslutning.

Der er ikke i den folketingsbeslutning nr. B 33 anført noget om en ændret sagsbehandling vedrørende førtidig folkepension eller enkepension i modsætning til laveste invalidepension. Offentlige instanser som amt og kommune plejer jo at afvente både cirkulærer og retningslinjer som følge af lovgivning, der jo i dette tilfælde ikke bliver effektueret.

Det, der nok er det mest alvorlige, er stadig væk de skabte forventninger hos de mange mennesker, der allerede er på laveste invalidepension. Det mener jeg nok er alvorligere end det, der bliver peget på her. Men er der sket uretfærdigheder, så må de selvfølgelig rettes op i de få tilfælde, der kan være tale om. Vi kan jo under udvalgsarbejdet ved et hurtigt rundspørge til kommunerne få forklaret, hvor mange der i denne periode på disse 4 måneder har fået en indstilling, hvor

de har fået en valgmulighed. Det er jo en af tingene. Jeg har selv prøvet at opspore, om der skulle være nogen, og jeg har fundet frem til et enkelt tilfælde. Det undrede mig såre, at man fra revaliderings- og pensionsnævnet var kommet med en valgmulighed, for det har ikke været almindeligt før. I dette tilfælde var det klart, at man kunne vælge mellem laveste invalidepension eller enkepension, og kommunen indstillede til enkepension, som man har gjort hele tiden på baggrund af sin seriøse forbehandling af sagen.

Jeg synes, det må være helt klart, at man her og nu i løbet af kort tid må have en opfølgning af, om der er nogle sager, hvor der har været forskellige indstillinger, og så få dem samlet op.

Derfor kan vi støtte dette forslag.

Tinning (VS):

Jeg skal sige meget kort, at vi i VS kan støtte det beslutningsforslag, der ligger her. Det er, om jeg så må sige, da det mindste, man kunne gøre oven på det, vi snakkede om for lidt siden.

Derudover skal jeg bare sige, at jeg ved ikke, om vi ligefrem skal forsøge os med et hurtigt rundspørge til kommunerne gennem folketingets socialudvalg. Det kunne hurtigt vise sig, at der var et eller andet, der kom i vejen for at få det gjort hurtigt nok. Jeg mener egentlig heller ikke, det er nødvendigt. Hvis vi vedtager dette beslutningsforslag, bliver kommunerne jo pålagt at gennemgå samtlige de sager, der vedrører tildelingen af laveste invalidepension, og det er sådan set godt nok, synes jeg, fremfor at skulle have de kommuner til at fortælle, hvor mange gange man har siddet og tilbudt valg og sådan noget i den periode. Dels kan de sikkert ikke gøre det ordentligt, dels har vi egentlig ikke brug for det. Vedtager vi dette forslag, får vi dog rettet lidt op på de grovheder, som modtagerne af laveste invalidepension har været ude for.

Inge Krogh (KrF):

Jeg skal kort sige, at kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende forslag.

Erik B. Smith (S):