

[Albertsen]

en rimelig og fair behandling. Derfor synes jeg, det er udmærket at vide, at ministeren er indstillet på at appellere til kommunerne om at genoptage de sager, som altså er behandlet ud fra et andet aspekt end det, der nu bliver tale om.

Når nogle af os har været vældig engageret i dette relativt begrænsede problem, skyldes det nok, at mange af os har fået henvendelser fra behandlere, fra personer og fra forskellige instanser, der har med hele denne problematik at gøre. Vi har været bange for, at en række mennesker ville føle sig virkelig dårligt behandlet, fordi de havde nogle forventninger om en løsning på et andet grundlag end det, der nu blev tilfældet

Jeg skal udtale min glæde over, at vi efter alt at dømme kan forvente, at ministeren snarest tager initiativ til at appellere til kommunerne om at genoptage disse sager.

Vi har skønnet, at der muligvis kunne blive tale om en sumgift på et par millioner kroner. Jeg er såmænd ikke engang sikker på, det bliver så kostbart. Det er muligt, det bliver et noget lavere beløb. Men under alle omstændigheder er der tale om en retfærdighedshandling over for en lille gruppe borgere, og det er fint, hvis vi kan enes herom.

Birthe Hansen (SF):

Jeg skal meget kort sige, at vi selvfølgelig kan tilslutte os forslaget til folketingsbeslutning om at afhjælpe de økonomiske konsekvenser, som det muligvis har haft for nogle personer, hvad enten det er få eller mange.

Tove Niemann (FP):

Fremskridtspartiet var et af de partier, der stemte for beslutningsforslag nr. B 33 i maj. Vi gjorde det med meget stor glæde, og glæden blev ikke mindre, da beslutningsforslaget blev vedtaget. Det var et forslag, der virkelig kunne gavne en af vore dårligst stillede befolkningsgrupper.

Gennem massemedierne blev disse mennesker orienteret om den økonomiske forbedring, de ville få fra den 1. januar 1983. Ja, det konservative folketingsmedlem fru Lis Møller skrev i læserbrevkassen i Familie Journalen den 18. oktober 1982 i et svar til et menneske, der var meget dårligt stillet:

»Men lad mig sige, at jeg er fuld af beundring over, at De har kunnet klare alle de

problemer, de har haft og jo desværre har, så godt, som De åbenbart har kunnet det. Det føles helt urimeligt, at samfundet ikke hjælper Dem, inden De mister modet helt.

Lad mig slutte mit svar med et lyspunkt. Folketinget vedtog, før det tog på sommerferie, at laveste invalidepension skal bortfalde pr. 1. januar 1983 og erstattes af mellemste invalidepension, så det må være en hjælp for Dem til den tid.«

Jeg synes rolig man kan sige, at det er vælgerbedrag, så det batter, når fru Lis Møller og hendes parti, det konservative folkeparti, og de tre andre regeringspartier nu ikke vil indfri de løfter, de gav ved vedtagelsen af B 33.

Nu kan der rådes lidt bod på dette forhold, i hvert fald for den lille gruppe mennesker, der søgte laveste invalidepension i perioden fra den 25. maj til den 1. oktober i forventning om, at de fra den 1. januar 1983 vil opnå mellemste invalidepension.

Fremskridtspartiet støtter beslutningsforslag nr. B 25, og jeg er glad for, at det lader til, at der er et flertal for dette forslag.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Der var en gammel oberst, der, når han modtog rekrutterne, altid sagde: »Det er med glæde . . . « og når så de gik igen, sagde han altid: »Det er med vemod . . . « Jeg er meget glad for at kunne sige, at det er med glæde, jeg ser dette forslag til folketingsbeslutning. Det letter på den dårlige samvittighed, fru Birthe Hansen tildelte mig, og som jeg selvfølgelig har gået og båret tungt på – og det er ikke sagt ironisk, det har jeg virkelig. Det drejede sig netop om de mennesker, som havde fået tildelt laveste invalidepension i den periode.

Vi har spurgt i ankenævnet, om der var nogle, der havde fået tildelt den i lyset af, at en ny regel ville træde i kraft, og man måtte naturligvis derfra svare, at det er der ikke, for vi tildeler ikke pensioner efter noget, som ikke er besluttet, og som ikke er trådt i kraft. Alligevel må der i lyset af den vedtagelse givetvis være kommet nogle ting ind, som har gjort, at man har givet dem en anden pension, end de måske skulle have haft.

Der er vel også et problem med at gøre det ganske klart ude omkring, at det også gælder verserende sager, så man er helt klar på, at ændringen altså ikke træder i kraft