

[Albertsen]

Hr. Tinning kan åbenbart finde på hvad som helst. Jeg troede, at hr. Tinning var klar over, at der er den store forskel på de grupperinger, vi her i dag taler om, at vi advarede. Vi gik imod. Vi ønskede ikke den vedtagelse dengang. Vi har ikke ændret standpunkt. Vi har det standpunkt, som vi havde den 25. maj i år, at dette problem skal løses sammen med andre tilsvarende problemer inden for samme gruppering. Det er det, vi hele tiden har argumenteret for.

Jeg er helt overbevist om, at med den baggrund og den viden og den evne til at udtrykke sig, som hr. Tinning normalt lægger for dagen, så var det lille skuespil, han opførte nu, kun et skuespil og ikke alvorligt ment.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg skal bekræfte, at jeg refererede andre for at kalde det, der foregår herinde, et cirkus, men jeg skal samtidig sige, at det, det handler om, er, at socialdemokraterne lavede en plan den 1. september, fremlagde den – det kan godt være, at det var skuespil – og sagde: »Nu har vi regnet ud, at man kan lave besparelser sådan og sådan og sådan« – sammenhængen og alt det dér. Et led i de besparelser var altså at få et eller andet parti til at skifte mening i forhold til den mening, man havde haft, da man diskuterede afskaffelse af laveste invalidepension. En del af formålet med planen var at få et af disse partier til at opføre sig på præcis samme måde, som man i dag håner dem for at gøre.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg vil gerne påtale, at et medlem her fra tingets talerstol udtaler sig om, at dette er et cirkus. Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen . . .

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det er ikke, fordi jeg synes, det er nødvendigt at slutte af med at hjælpe hr. Tinning, men jeg mener altså, at debatten sluttede, uden at den socialdemokratiske ordfører fortalte, om det, man arbejdede med i september, indeholdt, at man skulle afskaffe laveste invalidepension, eller det ikke gjorde det. Vi

har altså stadig væk ret til at tro, at socialdemokraterne er de største skurke i denne sag. (*Albertsen (S)*): Påtaler formanden ikke den udtalelse?).

Fjerde næstformand (Arentoft):

Ønsker hr. Albertsen ordet?

(Kort bemærkning).

Albertsen (S):

Nu ved jeg, at noget af det mest tåbelige, man kan gøre i denne forsamling, er at begynde at diskutere med formanden, så det agter jeg ikke at gøre. Jeg vil kun sige, at et udtryk som det, der blev anvendt af hr. Askjær Jørgensen, vil jeg gerne skænke hr. Askjær Jørgensen, og jeg synes, det havde klædt formanden, om formanden havde påtalt udtrykket.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg skal bemærke, at jeg ikke bemærkede det udtryk, da jeg havde tankerne andetsteds.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Som jeg tidligere har meddelt, skal jeg udsætte afstemningen til mødet i morgen, torsdag den 2. december.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 25:

Forslag til folketingsbeslutning om genoptagelse af sagsbehandlingen af tildelte laveste invalidepensioner i perioden 25. maj–1. oktober 1982.

Af Erik B. Smith (S) m. fl.

(Fremsat 23/11 82).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Palle Simonsen):

Med hensyn til forslag til folketingsbeslutning om genoptagelse af sagsbehandlingen af tildelte laveste invalidepensioner i perioden 25. maj–1. oktober 1982 skal jeg, som jeg