

[Albertsen]

»Idet folketinget udtaler ønsket om i denne folketingssamling at få afklaret retningslinjerne for en samlet reform af hele lovgivningen om førtidspensionsproblemerne, herunder også problemer, der knytter sig til modtagerne af laveste invalidepension, med ikrafttræden den 1. januar 1984, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Jeg skal anbefale tingets medlemmer at stemme for dette dagsordensforslag.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Agnete Laustsen (KF):

Jeg vil gerne indledningsvis fastslå, at da vi i april i år behandlede beslutningsforslaget om afskaffelse af laveste invalidepension, gik vi fra konservativ side ind for dette forslag. Vi gjorde det, fordi vi fandt denne ydelse utilstrækkelig, og fordi vi anså det for vanskeligt for modtagerne at kunne udnytte den halve erhvervsevne, som de måtte antages at være i besiddelse af. Denne vurdering anlægger vi stadig, det vil jeg gerne fremhæve, og når vort standpunkt i henseende til at fore beslutningen ud i livet måske kan forekomme ændret, beror det udelukkende på, at vi i den økonomiske krisesituation, vi nu befinder os i, bl.a. takket være den tidligere regering og dens støttepartier, herunder SF, ikke ser nogen økonomisk mulighed for at dække udgifterne ved en omlægning her og nu.

Det drejer sig nemlig, som nævnt af fru Birthe Hansen, om ca. 320 mill. kr., og det er også tidligere blevet oplyst af socialministeren, bl.a. i det svar, han gav fru Birthe Hansen om fremtidige tanker på området. Jeg henviser i denne anledning til folketingets forhandlinger, sp. 879-880.

Når jeg har givet udtryk for, at vi fortsat vurderer laveste invalidepension som en utilstrækkelig hjælp, vil jeg hertil føje, at vi kan være enige med ministeren i det svar, han er kommet med her i dag, og hvori han udtrykkelig lægger vægt på, at vi må se på afskaffelsen af denne pensionsform i sammenhæng med førtidspensioner som helhed. Laveste

invalidepension er jo ikke det eneste problem på førtidspensionsområdet, og med de ganske betydelige økonomiske midler, som en omlægning vil kræve, må det være både rimeligt og påkrævet at drage også andre pensioner og grundlaget for deres beregning ind i billedet. Jeg tænker især på samspillet mellem sociale og helbredsmæssige kriterier.

Egentlig kan vi vel godt alle sammen indrømme, at det er fantastisk, at vi endnu ikke har fået en sådan omlægning, da betænkningen fra udvalget har foreligget siden foråret 1980. Men nu har vi jo fået en ny regering, vi har fået en ny socialminister, og vi har derfor fuld tiltro til, at han nu vil fremsætte forslag om ændringer som led i en helheds-løsning.

Jeg kan herefter fra konservativ side give vor tilslutning til det af hr. Albertsen på socialdemokratiets vegne fremsatte dagsordensforslag, i håb om at vi i et bredt samarbejde kan finde en løsning på disse pensionsproblemer med afvejning af både den økonomiske bæreevne og de menneskelige hensyn, som naturligtvis altid bør tages.

Henrik Toft (V):

Der kunne måske være grund til, opfølgende hr. Albertsens indlæg, at citere et gruk af Piet Hein, hvori han siger, at det største slag i luften, det er at appellere til fornuften. Det er jo det, som hr. Albertsen ikke mener han kunne komme igennem med i foråret. Han sagde derudover, at det tilsyneladende var hensigten fra de daværende oppositionspartiets side at få regeringen væk. Det betragter jeg som en reel hensigt, og jeg er glad for, at det er sket, for jeg har betydelig større tiltro til, at denne regering på længere sigt vil føre en politik, som kan sørge for ordentlige forhold for pensionisterne.

Dernæst vil jeg godt sige, at jeg erkender, at der er tale om en ændret holdning, det skal der ikke være nogen tvivl om. Hr. Albertsen sagde, at det var der kun én før der havde erkendt. Jeg vil også blankt erkende, at der er tale om en ændret holdning i forhold til det, jeg gav udtryk for ved behandlingen af beslutningsforslaget i forsommeren. Jeg har samtidig måttet erkende, at en nødvendig konsekvens af den politik, den nuværende regering lægger op til, er, at vi ikke har pengene til at betale afskaffelse af laveste