

[Gert Petersen]

til på samme tid at stemme for en fjernelse af dyrtidsreguleringen i 2½ år og for en meget kraftig forøgelse af beskattningen? Det kan det muligvis, men jeg er helt sikker på, at man blandt de arbejdere, som endnu stemmer på fremskridtspartiet – og der er, hvor mærkeligt det end kan lyde, givetvis stadig væk en hel del – også vil vide at drage konsekvenserne.

Der er dog også en anden mulighed, og det er, at i hvert fald de i fremskridtspartiet, som tror på deres eget program, stemmer for denne dagsorden sammen med socialdemokratiet, som her har talt meget stærke og skarpe ord om regeringens politik og hele oplæg; så slipper vi af med denne regering allerede i aften.

#### Maisted (FP):

Jeg forstår da godt hr. Gert Petersens ærinde i denne sag og hans polemiske bemærkninger ved at tage en enkelt sag ud og spørge, om vi kan stemme for den.

For det første er jeg da selvfølgelig enig med hr. Gert Petersen i, at de 100 kr., som finansministeren nævnte som en belønning, hvis man fik gennemført indkomstpoltikken, ikke er nok. Belønningen skulle ligge i, at regeringen gennemførte en politik, der virkede sådan, at vi på længere sigt sikrede os arbejdspladser og fremgang i beskæftigelsen. Det er klart, at det er dér, vi har vores betæneligheder, ganske enkelt fordi der efter regeringens egne oplysninger ligger et underskud på 69 mia kr. på det statslige budget, og der vil komme et underskud over for udlandet på betalingsbalancen, der ligger i nærheden af de 20 mia kr. Vi mener, at den risiko for voksende rentebyrder og de andre problemer, der ligger i at låne pengene til afdrag, betyder, at regeringens plan kan kuldsejle, hvis den har undervurderet disse talstørrelser. Hvis den eksempelvis har fejlvurderet væksten og den bliver nul i 1983, nærmer vi os et underskud på statens finanser på omkring 100 mia kr., og det betyder ganske enkelt, at så stiger rentebyrden, og det er dér, vi har vores betæneligheder. Man griber ikke hårdt nok ind over for den offentlige sektor og nedbringer den gældsætning, som det ser ud til at man vil gennemføre. Altså vi ønsker, at man skal gennemføre offentlige besparelser, for alle disse ulykker vil betyde,

at befolkningen forgæves har ofret noget på at gennemføre en indkomstpoltik. Det er vore betæneligheder.

Vi er selvfølgelig glade for, at statsministeren ser sammenhængen imellem at hæve den skattefrie bundgrænse og nedsætte trykket på lønomkostningerne for firmaerne. Når han siger, at disse 100 kr. svarer til en lønforhøjelse på 170 kr., så er det selvfølgelig rigtigt, at firmaet, uanset hvor stor glæde lønmodtagerne får af de 170 kr., vil få en øget omkostning. Hvis man giver en skattelettelse på 100 kr., ja, så slipper firmaet for en omkostningsforøgelse, og så får lønmodtageren altså den samme glæde af det, som om han havde fået denne lønforhøjelse. Vi glæder os over, at regeringen accepterer, at sådan er teknikken, sådan er mekanikken i vore forslag.

Vi er ikke tilfredse med, at man vil gennemføre besparelser på 20 mia kr. Vi mener, at det skal være langt højere for at udvikle denne mekanisme; man skal endelig ikke stoppe ved de 100 kr., som hr. Gert Petersen foreslår, nej, tværtimod skulle vi gerne højere op, så vi også fik gennemført nogle besparelser, der gik ud over alle de mennesker, der har glæde af eksempelvis finkulturen, som man lader de dårligt stillede betale. De, der går i Det kgl. Teater, er jo altså ikke de samme som de, der betaler til det over deres skattebilletter. Det er den udvikling, vi gerne vil have fremmet.

Jeg forstod også på finansministeren, at når nu det viser sig i 1984, at udviklingen går den forkerte vej, hvor vi advarer regeringen om, at den skønner forkert, så er man parat til at gennemføre yderligere offentlige besparelser for at komme tilbage på den rette vej og få samfundet udviklet på den måde, at vi får et sundere økonomisk klima, at vi får fremmet en produktion, der betyder reallønsfremgang for lønmodtagerne.

Som sagt kan vi ikke stemme for hr. Gert Petersens dagsordensforslag, og vi hopper heller ikke på hans polemiske bemærkninger, det lader vi forhandlingerne her i folketingssalen afgøre.

(Kort bemærkning).

#### Gert Petersen (SF):

Fremskridtspartiet er åbenbart blevet meget nøjsomt, siden det nu kalder den politik, den borgerlige regering har lagt op til, for en