

[Undervisningsministeren]

de. De telefonsamtaler, der er foregået ved, at jeg har ringet op til fynske telefonnumre, er ikke så få. Jeg indrømmer, at jeg har haft så travlt, at når en lang række mennesker ville have selvstændige møder med mig på et tidspunkt, hvor jeg ikke var klar over, hvor jeg ville ende med denne sag, har jeg sagt: kunne vi ikke vente med disse møder, til jeg har et udspil? Det er jeg nu kommet med i form af et brev, der ganske rigtigt ikke er journaliseret, men som netop signaliserer: nu er det tiden at få et møde, for hvis ikke I kommer med meget gode argumenter, vil jeg gøre sådan, som der står i brevet. Mødet vil selvfølgelig blive afholdt.

Ritt Bjerregaard (S):

Så vil jeg gerne slutte med at takke ministeren for den imødekommenhed, som det sidste svar er udtryk for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Det som nr. 5 opførte spørgsmål (spm. nr. S 284), der er stillet af Eva Møller (KF) til undervisningsministeren, udgår til skriftlig besvarelse.

Jeg vil gerne slutte denne spørgetid med at henstille stærkt både til regeringens medlemmer, herunder undervisningsministeren, og til tingets medlemmer at være til stede i spørgetiden, når vi når frem til de pågældende spørgsmål. Det er nødvendigt for at få folketingets arbejde til at fungere ordentligt og fornuftigt.

Hermed var spørgetiden til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 164
 Maisted: spm. nr. S 193, S 194 og 233
 Barsøe-Carnfeldt: spm. nr. S 199 og 229
 Bjørn Westh: spm. nr. S 202
 Waldorff: spm. nr. S 205
 Taanquist: spm. nr. S 212

Steen Folke: spm. nr. S 214
 Birthe Hansen: spm. nr. S 217
 Dohrmann: spm. nr. S 218
 Tinning: spm. nr. S 219 og 228
 Glistrup: spm. nr. S 221
 Riishøj: spm. nr. S 222
 Askjær Jørgensen: spm. nr. S 232
 Ole Espersen: spm. nr. S 240

Spm. nr. S 164

Til *indenrigsministeren* (8/11 82) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

Vil ministeren udstede en henstilling til kommuner og amter gående ud på, at så længe bestemmelsen om frigørelsesattester for deltidsansatte, der ønsker fuldtidsstillinger, eksisterer, skal kommuner og amter udstede disse frigørelsesattester?»

Begrundelse

Det kan forekomme urimeligt, at det offentlige går foran med oprettelse af deltidsstillinger, ikke mindst på traditionelle kvindearbejdsområder, uden at ville udstede frigørelsesattester for de personer, der har valgt at stå til rådighed for arbejdsmarkedet 40 timer ugentligt, dvs. fuldtidsarbejde.

Nogle kan nemt komme i den situation, at de må vælge at blive fuldtidsarbejdsløse, fordi de ikke kan klare sig økonomisk med deltidsarbejde, medmindre de kan modtage supplerende understøttelse.

Det kan synes urimeligt, at det netop er kommuner og amter, der tvinger folk ud i en situation, der betyder større udgifter for det offentlige i form af fuldtidsdagpenge, hvor løsningen kunne have været supplerende dagpenge, dvs. besparelser på dagpengeområdet.

Jeg skal henvise til en helt aktuel sag, omtalt i Horsens Folkeblad den 5. november 1982, dels på side 1, dels på lokalsiden for Gedved kommune.

Besvarelse (18/11 82):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det er overladt til den enkelte kommunalbestyrelse og det enkelte amtsråd at træffe beslutning om, hvorvidt der skal udstedes frigørelsesattester til de ansatte.