

[Camre]

Det er ganske uacceptabelt, hvis ministeriet vil lade hensynet til en minimal ændring af Carlsbergs tilkørselsforhold gå forud for hensynet til trafikanternes sikkerhed, og ministeren bedes derfor redegøre for, hvorfor ministeriet har givet Carlsbergs klage opsættende virkning, og tillige oplyse folketinget om, hvorledes ministeren vil sikre, at projektet kan igangsættes, inden den farlige trafik-sæson sætter ind.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg skal svare, at fremgangsmåden er ganske sædvanlig, nemlig den, at ministeriet har adgang til at blive inddraget og kan give en appel til ministeriet opsættende virkning for sagens færdiggørelse. Der er hjemmel hertil i vejlovgivningen, og det er i god overensstemmelse med den kompetence, der er tillagt ministeren for offentlige arbejder som klageinstans. Enten det er en privat grundejer, en erhvervsvirksomhed eller en offentlig myndighed, der indbringer en sådan sag, er der efter min opfattelse et rimeligt krav på, at klageadgangen må være reel og ikke gøres illusorisk derved, at de foranstaltninger, der klages over, og som i givet fald ville være at ændre, ikke sættes i værk, inden klagen er behandlet. Det er et spørgsmål om retssikkerhed.

Dermed er spørgsmålet egentlig besvaret. Men da der har været en videre udvikling i sagen, siden spørgsmålet er fremsat, synes jeg, der måske er anledning til at fortælle, at vi har foretaget en hel del af det, som klagen har givet anledning til. Det projekt, som de lokale myndigheder, Frederiksberg og Københavns kommuner og det lokale politi, er blevet enige om at udføre, har ifølge klageren, altså bryggeriet, visse genevirkninger, ikke blot af driftsmæssig art, men også for bryggeriets bestræbelser for at afvikle trafikken til og fra virksomheden på en hensynsfuld måde.

Vi har indhentet en udtalelse fra Københavns kommune og suppleret den med nærmere oplysninger om færdselsuheldene det pågældende sted og en erklæring fra ministeriets vej- og færdselssikkerhedstekniske instans, som har foretaget en besigtigelse på stedet og fremskaffet yderligere oplysninger om kørslen til og fra bryggeriet.

Jeg har i formiddags kunnet afsende et brev til Carlsberg, der indeholder den meddelelse, at projektet må anses for velbegrundet og ligger inden for rammerne af det skøn, der tilkommer en vejbestyrelse, når der skal ske en afvejning af færdselssikkerhedsmæssige og vejtekniske hensyn over for eksempelvis privatøkonomiske driftshensyn og naboretlige hensyn. Da klagen herefter er afvist, kan projektet nu altså blive sat i værk.

Camre (S):

Jeg kan på den baggrund takke trafikministeren for svaret. Jeg skal ikke på nogen måde anfægte ministerens beføjelse til at tage sig af en sag af denne art, men det vakte jo lidt uro i betragtning af, at der på stedet har været en række alvorlige ulykker. Jeg har fået statistikken fra politiet derude, og den viser, at der over det seneste tiår har været 10 lettere kvæstede, 14 alvorligt kvæstede og 1 trafikdræbt. Da begge kommuner, Frederiksberg og Københavns kommuner, var enige og politiet i begge kommuner var enig, kunne man ikke undlade at anlægge det synspunkt, at Carlsberg nok skulle kunne have fået sine eventuelle problemer klaret lidt tidligere.

På baggrund af ministerens svar kan jeg kun sige tak, fordi ministeren har været så hurtig til at afgøre sagen. Jeg tror, det vil glæde mange i området, at arbejdet nu kan sættes i gang, inden frosten går så meget i jorden, at det umuliggøres.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 260

2) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Søren Hansen (S):

»Vil ministeren for at råde bod på regeringens planlagte forringelser af den kollektive trafik sikre, at intercitytogene kommer til at standse i Ringsted?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge regeringens ændringsforslag til finansloven for 1983 vil regeringens sparekrav til DSB betyde en mærkbar forringelse af vogncapaciteten på en række tog.