

[Anders Poulsen]

og også set i forhold til VS' politiske placering i det hele taget.

Med disse bemærkninger kan jeg på venstres vegne afvise det fremsatte beslutningsforslag.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Vi hører jo meget om disse frygtelige angreb, som ikke mindst VS retter mod disse pensionsopsparinger, men regeringen er jo også ved at rette nogle angreb på pensionsordningerne.

Der lød knap så høje røster fra borgerligt hold, da det var de offentligt ansattes pensioner, det gik ud over med hensyn til taktregulering, dyrtidsregulering osv.

Da gjorde det ikke så meget, at der blev rettet angreb mod pensionsordninger, men nu er det lige pludselig meget slemt, fordi det nu er private pensionsopsparinger.

Jeg synes, det er meget godt og et i øvrigt meget logisk forslag, VS er kommet med. Der kan måske være nogle praktiske problemer i det, men det er jo noget af det, man har udvalgsarbejdet til at afklare.

Et af de praktiske problemer er måske, at man flytter meget store beløb på meget kort tid. Jeg kan ikke overskue, hvilke udviklede ting det vil betyde på de markeder, der er på disse områder, med de papirer, der skal købes og sælges, hvilken indflydelse det vil få, men det er vel noget af det, man kan snakke om. Man kan måske tale om en afdragsordning fra pensionskassernes side, men ellers synes jeg, det er meget udmærket, at det skal foregå på én gang, i stedet for at det er problemer, man skal have mange år fremover.

Der er måske også et problem med de offentligt ansatte. Hvis de private ikke må trække det fra, der indsættes på pensionsopsparing, hvad så med de offentligt ansatte, som jo har det i overenskomsten, og hvor det bliver indbetalt af det offentlige? Skal de så forhøjes i skat i forhold til dette forslag? Jeg regner med, at det med renten går fuldstændig uden om offentligt ansatte, da der jo ikke er tale om kasser dér, men selve indbetalings- og udbetalingsituationen kan måske afføde nogle problemer.

Ellers er jeg meget enig i, at det er den almindelige folkepension, man skal satse på, og som man skal sørge for bliver så god, at vi ikke behøver disse pensionsopsparinger.

Så siger hr. Gammelgaard, at dette ikke er noget, der er til fordel for de rige og velbærgede, for mange har sådan en pensionsopsparing. Det er der også mange der har, hr. Gammelgaard, men der er bare den forskel, at det er de rige, der har mest ud af den, fordi det er dem, der har den høje trækprocent, og derfor er det dem, der får flest skatte kroner tilbage ved at tegne disse pensionsopsparinger, så vel er det da til fordel for de rige, ingen tvivl om det.

Jeg synes som sagt, det er et udmærket og logisk forslag.

Glistrup (FP):

Fremskridtspartiet er enig med hr. Tastens i, at det ville være godt, hvis regeringen nu i dag ville give et svar på socialdemokratiets frieri til regeringen vedrørende pensionsskatten, vel at mærke, hvis svaret blev et nej, sådan at vi kunne få fred og ro til at flette vore julehjerter i stedet for at skulle beskæftige os med alle de bilag oppe i skatteudvalget om denne sag. Men hvis der ikke kan komme en ganske klar kurv på hr. Tastensens frieri, må regeringen gerne få lov til at bruge det gustne overlæg noget længere.

Den sag, vi diskuterer, havde vi også lejlighed til at drøfte her for blot 8 måneder og 1 uge siden, og da havde jeg på fremskridtspartiets vegne lejlighed til nøje at begrunde, hvorfor vi vil stemme nej til venstresocialisternes forslag. Og da vi ikke hører til dem, der sådan skifter standpunkt, kan jeg nu bare henvise til det, jeg sagde hin 23. marts, da diskussionen i øvrigt noget mere end af venstresocialisternes forslag blev præget af trekanten hr. Gammelgaard, hr. Fogh Rasmussen og fru Bente Juncker, som jo var meget ivrige efter at fastslå, hvordan det nærmest ville være en helligbrøde i stil med at fornærme dronningen overhovedet at ville tage en tøre fra denne pensionsopsparing.

Det tør nok siges, at man var meget, meget højt oppe ved den lejlighed med hensyn til det forfærdelige i overhovedet under nogen som helst forudsætninger at forgribe sig på noget af det mest centrale for den danske samfundsøkonomi, nemlig pensionsopsparingen, og da må vi altså konstatere, at medens vi andre bare kan henholde os til måske at være lidt kedelige, fordi vi siger det samme i november, som vi sagde i marts, er der sket