

[Ministeren for skatter og afgifter]

Folketinget behandlede for en uge siden regeringens lovforslag om en midlertidig formueafgift af visse pensionskapitaler m.v. Jeg udtalte i den forbindelse – det står i Folketingsstidende 1982–83 sp. 1975 – at kombinationen af høj rente, inflation og ekstremt høje skatter og dermed forbundne høje skattefradrag rummer nogle alvorlige problemer såvel for samfundsøkonomien som for samfundets pensionister og samfundets erhvervsaktive.

Regeringen angav ved den tidligere debat, hvorledes problemet skal angribes. Det må heraf klart fremgå, at regeringen lige så lidt som den forrige regering kan gå ind for det fremsatte forslag, der vil være ensbetydende med, at al skattebegünstiget opsparing med ét slag afskaffes, hvilket vil få katastrofale følger for den private opsparing i landet.

Tastesen (S):

Vi har nu fra VS fået det tredje bud i denne folketingsssamling på, hvordan vi skal beskatte pensionsopsparingen. Forslaget indeholder nogle tanker, som vi i socialdemokratiet et vist stykke af vejen kan have sympati for, men vi mener, at den konklusion, vi selv er kommet til med vort beslutningsforslag, er den, der svarer til det, vi i øjeblikket har brug for, nemlig en realrentebeskatning.

Man foreslår fra VS' side, at indbetalinger fremover ikke skal kunne fratrækkes i indkomsten. Det kan vi ikke acceptere, men vi vil gerne være med til en begrænsning, og jeg vil her henvise til vores forslag om en skatterefom, hvori vi har nogle tanker om visse begrænsninger.

Med hensyn til beskatning af tilskrivningerne fremover svarer det jo til et forslag, vi har liggende, men i modsætning til VS har vi valgt at beskatte selve værdien ud over inflationstakten. Vi har altså ikke ønsket at gå ind for en reel beskatning af hele tilvæksten.

Med hensyn til en engangsskat har vi jo regeringens forslag liggende på bordet om en engangsskat for en 2 års periode. Det er måske noget andet og mere, VS har tænkt sig i denne forbindelse, men i socialdemokratiet tæller vi mandater. Visse ting tyder på, at vi ikke kommer ret langt ved at lægge socialdemokratiets og VS' mandater sammen, når vi skal lave pensionsreform, men hvis vi tæller regeringens og socialdemokratiets mandater

sammen, kan vi komme et stykke vej, så kan vi faktisk blive mange. Endnu mangler vi svar fra regeringen på vort tilbud om i givet fald at sikre en indtægt i 1983, mod at regeringspartierne går med til en løbende realrentebeskatning fra 1984 og fremover. Jeg gør mig ikke håb om, at ministeren har svar på dette spørgsmål i dag, men skulle det være tilfældet, ville det da være godt.

Gammelgaard (KF):

Det er VS' mål at begrænse den private pensionsopsparing. Det er ikke det konservative folkepartis mål. Derfor kan vi heller ikke gå ind for fjernelsen af fradragsretten for indbetalinger, for en løbende beskatning af rente- og bonustilskrivningen eller for en engangsskat på de allerede opsparede midler, således som VS foreslår det.

Jeg har under den debat, som blev ført her i folketinget for en uge siden, givet udtryk for mit partis principielle synspunkter omkring hele dette spørgsmål og kan i øvrigt henvise til de betragtninger, skatteministeren er kommet med i dag. Jeg skal kun tilføje, at når VS siger, at pensionsordningerne indebærer en omfordeling til fordel for de bedrestillede, kunne man få den opfattelse, at den private pensionsopsparing er noget, som kun de få deltager i, man det er ikke rigtigt. Det er en meget stor del af den danske befolkning, der sparer op til deres alderdom.

Således bør det også fortsat være, og derfor afviser det konservative folkeparti det foreliggende forslag.

Anders Poulsen (V):

Med dette beslutningsforslag retter VS et angreb på den private pensionsopsparing – jeg kunne næsten sige naturligvis – og i bemærkningerne til beslutningsforslaget skriver VS også meget tydeligt, at pensionsopsparingerne bør ske i kollektiv form. Med disse synspunkter og i øvrigt med de forslag, VS her stiller om, at der ikke skal være fradragsret for alle fremtidige indbetalinger, og at der skal ske straksbeskatning af alle renter og bonustilvækster i ordningerne, må jeg sige, at VS har placeret sig langt bag af dansen i den standende politiske diskussion om pensionsordningerne. Det finder jeg sådan set meget naturligt både set i forhold til dette forslag