

[Øllgaard]

diecelement på en ganske anden måde, bl.a. på den måde, vi her foreslår, med ændringer af de 2 love, vi her behandler.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg vil gerne svare hr. Øllgaard, der spurgte, hvad socialdemokratiet vil gøre, om vi vil afvise alt. Den nye regering startede med at foreslå, at kødkontrollen skulle hver landmand, der afleverede en gris for at få den slagtet, betale 4 kr. mere for, 15 kr. mere for at få slagtet et kreatur, og man skulle betale 1 kr. mere pr. kg smør og andre ting. Det synes vi ikke er god landsbrugspolitik, det vil vi gå imod.

Jeg har været positiv over for forslag her om efteruddannelse, betalt frihed til uddannelse. Det synes vi er godt og rigtigt. Vi går ind for det forslag. Vi vil heller ikke afvise alt, hvad der i øvrigt er foreslået, hvis det hænger sammen på en fornuftig måde, men det synes vi ikke rigtig det gør i øjeblikket.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg synes, der er stillet ret mange spørgsmål, som der ikke er kommet nogen som helst form for svar på. Jeg synes bl.a., at hr. Bjørn Westh stillede et meget interessant spørgsmål, nemlig spørgsmålet om realrenten. Hvad sker der? Den vil jo stige, hvis det lykkes at få inflationen sat ned, uanset hvad man gør.

Så vil jeg også gerne have lov til at spørge: er det meningen, at regeringens økonomiske politik skal redde sølvbryllupslandmændene? Det er bare et spørgsmål. Man må da have en idé om, hvad man vil gøre ved dem, eller skal de bare sejle deres egen sø? Er man stadig væk så stor tilhænger af de liberale løsninger, at man siger: dem lader vi bare sejle? Jeg synes ærlig talt, at man her springer over, hvor gærdet er lavest, og så er det landmændene, der snubler. Det forbyrser mig i og for sig ikke ud fra den politik, vi hidtil har set fra denne regerings side, jeg synes bare, det er synd for dem, det går ud over. Det er trods alt et ret væsentligt erhverv.

Og lad mig så slutte af med at spørge: hvad er det for en rente, som kan gøre, at vores omkostninger falder, så vi kan konkurrere med udlandet? Hvornår har vi haft en

rente, der har været nede på samme niveau som i de lande, vi konkurrerer med? I gamle dage betød det ikke så forfærdelig meget, for da investerede vi ikke ret meget, men i dag, hvor vores kapitalforbrug er enormt i landbruget, betyder selv små renteforskelle uhyggelig meget. Men det skal man måske også klare med lidt liberale løsninger? Så siger jeg arme danske landbrug!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 19:

Forslag til folketingsbeslutning om beskattning af private pensionsordninger.

Af Waldorff (VS) og Wilhjelmsen (VS).
(Fremsat 11/11 82).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Ved det beslutningsforslag, der er fremsat her, opfordrer venstresocialisterne regeringen til at ændre lovgivningen om private pensionsordninger og kapitalforsikringer. Forslaget er en gentagelse af det beslutningsforslag, venstresocialisterne fremsatte i februar måned i år, og det går ligesom tidligere ud på, at skattefritagelsen for indbetalinger til private forsikringer og pensionsordninger og for renter og bonustilskrivninger skal ophæves, og at der skal betales en engangsskat af de midler, der allerede er opsamlet. Udbetalingerne fra ordningerne skal så til gengæld være skattefri.