

[Tang Sørensen]

skatteyder i en kommune støder imod skatte-loftet, bliver man nødt til at indføre en grundskyld på mindst 10 promille.

Jeg tror, at hvis man lægger de to former for grundskyld sammen, den amtskommunale og den kommunale, vil man konstatere, at landbrugserhvervet i 1983 vil komme af med mere i grundskatter, end det gjorde i 1982, selv om den amtskommunale grundskyld falder fra 13 til 12 promille.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Mig bekendt har socialdemokratiet, det radikale venstre og SF sikret, at 10 promille-reglen ikke er taget i anvendelse i år ved, at vi har forhøjet det skrå skatteloft. Mig bekendt er det sådan – nu talte hr. Collet også om indkomstskat – at grundskatterne kan trækkes fra indkomstskatterne, så man heller ikke har betalt dem. Jeg tror i øvrigt ikke, at hr. Tang Sørensen har ret i sine betragtninger om, at de kommunale grundskatter er steget så meget.

(Kort bemærkning).

Collet (KF):

Nu anfører hr. Bjørn Westh det som en dyd ved de faste skatter, at de kan fradrages. Det er jo netop det, der gør dem så belastende for dem, som ikke har noget at fradrage i. Det er sådan, at de faste skatter rammer dem hårdest, der ingen indkomst har. Dét virker de med fuld styrke, og det er det, der er så asocialt ved de faste skatter.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Vi vil gerne være med til at lave ændringer, så at de fratrækkes med samme procent hos alle.

Øllgaard (V):

Kun nogle få bemærkninger til nogle af de ting, der er blevet hovedpunkter i diskussionen om, at der ikke er flere penge i disse 2 lovforslag.

Om den underholdende diskussion om nye og gamle penge, vi nu har ført i nogle runder, er der at sige, at hvis ellers der bliver et fornuftigt flertal for det, der her foreslås, så kommer alle de penge, som nu efterhånden

er bevilget nogle gange, rent faktisk ud og gør gavn, og det er det, der er hovedideen med ændringen af de 2 love, vi behandler her.

Hr. Bjørn Westh rejste spørgsmålet om en konjunkturreguleringsordning. Jeg vil bekræfte, at det skam er et varmt venstreønske, og det er et fornuftigt ønske. Enhver burde kunne se, at hvis vi havde haft nogle bedre muligheder for udligning af konjunkturerne i de foregående år, så kunne vi have undgået nogle af de ulykker, vi har oplevet de senere år, og hvis vi får sådanne ordninger indført nu, så vil vi kunne undgå ulykker i de kommende år. Så det er et varmt og godt og fornuftigt ønske i venstre.

Under hr. Bjørn Wesths indlæg har man siddet og undret sig lidt over, hvad det egentlig er, hr. Bjørn Westh forestiller sig ført af landbrugspolitik nu. Vi har ikke rigtig mærket, at hr. Bjørn Westh og hans parti vil være med til den konkurrenceevneforbedrende politik, som regeringen har sat i værk, og vi har heller ikke her i dag – endnu ikke i hvert fald – haft indtryk af, at hr. Bjørn Westh vil være særlig aktiv i at gøre lovforslag nr. L 73 og L 74 færdige. Men jeg vil nu alligevel tro, at der vil melde sig en aktivitet og en positiv vilje til at være med, efterhånden som udvalgsarbejdet skrider frem.

Jo, hr. Bjørn Westh og andre, hr. Bjørn Poulsen og hr. Larsen-Ledet, har haft det bud på en landbrugspolitik, at vi må have en finansieringsreform. Det får mig til at gøre den betragtning for 117. gang, at det efter min mening i hvert fald ikke er det danske finansieringssystem, der er noget i vejen med, men det økonomiske klima, hvori dette finansieringssystem fungerer. Derfor er vores opgave at sanere det økonomiske klima, så vort i øvrigt udmærkede finansieringssystem kan komme til at fungere godt og fornuftigt igen.

Om selve jordbankideen, som jo er bragt ind i debatten, er der stadig væk at sige, at det står højt og tydeligt i de betænkninger, vi har fået, at over den samlede låneperiode vil der, medmindre der indgår et subsidieelement, være tale om de samme ydelser i renter og afdrag. Der er kun den forskel, at der vil være tale om en ændret profil. Det er min betragtning, at hvis der skal subsidier ind i en jordbankordning for at gøre den favorabel, så foretrækker vi at forvalte dette subsi-