

[Bjørn Westh]

Jeg vil gerne spørge: når man nu skal til at give K-lån til refinansiering inden for landbruget til byggeri, hvorfor skal håndværket så ikke have det? Er det en ligebehandling af borgerne i Danmark, at nogle kan få det, andre ikke kan få det? Hvorfor er det kun dem, hvis finanslån udløber i en bestemt periode, der kan få K-lån til refinansiering? Er det en ligebehandling af borgerne, at kun nogle kan få de K-lån og andre ikke kan få de K-lån? Jeg ved, at der i regeringen er jurister, der har interesseret sig meget for, om folk blev behandlet ligeligt i samfundet, om der var retssikkerhed. Jeg vil gerne spørge, om landbrugsministeren kan garantere, at der er retssikkerhed og ligebehandling af borgerne med hensyn til et sådant forslag.

Jeg synes også, det er glædeligt, at diskontoen er faldet med 1 pct. Renten i USA er vist faldet med 4 pct., men lad det nu ligge. Men et diskontofald i Danmark virker jo kun på den variable gæld, og det er måske ca. 200 mill. kr. Der er jo også nogle, der har trukket dem fra i skat, så nettoforbedringen er i hvert fald ikke så stor. I de drøftelser, jeg har haft med landbrugets organisationer efter regeringsskiftet, har de været meget bekymrede over, at der var udsigt til en stigende realrente. Og det er jo netop det, der er. Inflationsforventningerne er faldet mere, end renten er faldet, og det vil sige en stigende realrente. Det vil bl. a. også betyde, at landbrugsministeren vil få svært ved at få vedtaget prisforhøjelser i EF. Jeg er ikke sikker på, om man kan sige, at dette vil betyde en lettelse for landbruget i det første års tid i hvert fald. Jeg tror tværtimod – og jeg kan sige, at det var også det indtryk, landbrugsorganisationerne gav videre til mig – at det vil betyde flere vanskeligheder til næste år.

Når landbrugsministeren sagde, at omkostningerne steg måned for måned under den tidligere regering, passer det ikke. Tværtimod blev bytteforholdet bedre måned for måned, og heltidslandbruget kunne altså vise en stigning i indkomst fra ca. 55.000 til 110.000 kr. på et år. Det er den eneste befolkningsgruppe, der har haft stigning. Jeg ved godt, at hr. Øllgaard tager hele landbruget med ind, tager pensionisterne i landbruget med ind osv., hvorefter han får et lavere gennemsnitstal. Men ser vi på helårsbruget, steg det fra 55.000 kr. til 110.000 kr. med udsigt til en tilsvarende stigning i det produktionsår, vi er

inde i nu, ifølge jordbrugsøkonomisk institut. Det kan vel ikke have været så dårligt.

Jeg forstod hr. Collet sådan, at det også var meget vigtigt at se på skatteforhold, når man drøftede landbrug. Jeg kan også godt huske, at der i forslag nr. B 18 fra forrige samling om en dynamisk landbrugspolitik indgik et spørgsmål om konjunkturudligningskonti, som hr. Øllgaard også i dag gjorde sig til stærk talsmand for. Men vi har altså fået en oplysning fra regeringen om, at man ikke agter at søge sådan et forslag gennemført.

Det er for os betænkeligt at gå ned til en gældsprocent på 45. Hvad vil den lille maskinfabrikant, der har en gældsprocent på 50 eller 60, sige til, at en landmand med en gældsprocent på 45 skal have rentetilskud, mens den lille maskinfabrikant ikke skal have det? Hvordan skal man forklare den slags ting? Man kunne altså forklare det, når det lå længere oppe, for man kunne sige, at manden ikke kunne overleve på bedriften. Men en mand, der tjener 127.000 kr. uden for landbruget og har en lav gældsprocent, langt lavere end de fleste erhvervsdrivende i Danmark, skal have rentetilskud efter dette forslag. Det virker ikke ligefrem rimeligt.

Collet (KF):

Jeg vil godt knytte et par bemærkninger til hr. Bjørn Wesths oplysninger om diskontoens betydning for rentesatsen. Hr. Bjørn Westh sagde, at diskontoens nedgang og rentenedgangen dermed kun havde betydning for den løse gæld.

Nu er det jo sådan, at menneskenes børn er opfindsomme. Hvis de venter et faldende renteniveau, forsøger de i deres økonomiske dispositioner at foregribe dette. Det kan man som bekendt gøre ved at ombytte fast gæld med løs gæld. Har man eksempelvis et kreditforeningslån, kan man indbetale dette kreditforeningslån ved at optage en kassekredit. På denne måde deltager man i det faldende niveau, og rentevirkningen af dette diskontofald kan meget vel vise sig at blive endog særdeles meget større end det, som hr. Bjørn Westh forestiller sig.

Herudover vil jeg godt knytte et par bemærkninger til hr. Bjørn Wesths bemærkninger i første runde, hvor han var så umådelig tilfreds med den forrige regerings landbrugs-