

[Ministeren for Grønland]

1983, beder jeg om, at den velvillige behandling også bliver til en hurtig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der den 19. oktober 1982 blev nedsat til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 71:

Forslag til lov om tilskud til efteruddannelse inden for jordbrugserhvervene.

(Fremsat 24/11 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Bjørn Westh (S):

I de drøftelser, vi i den tidligere regering havde med landbrugsorganisationerne i juni 1981, fremhævede den daværende regering, at landbrugets krise ikke kun var et spørgsmål om penge. Vi kunne se, at ensartede bedrifter havde meget forskellige resultater. Vi fremhævede dette over for landbruget og sagde, at en landbrugsløsning også måtte indeholde andre elementer end blot direkte statstilskud. Jeg pegede på, at en del af krisen kunne tillægges mangelfuld driftsledelse, der ofte skyldtes et for stort arbejdspress, men også somme tider for lidt viden og for lidt overblik. Jeg blev dengang fra flere sider ålet for at have prøvet at snakke udenom ved at pege på andre forhold end de direkte økonomiske. Det er derfor glædeligt for mig i dag at se, at den nye regering følger den tidligere regerings tanker op og erkender, at der også er en driftsledelsesmæssig side af landbrugs-krisen og landbrugsproblemerne.

Forslaget her om bedre muligheder for efteruddannelse af landmænd ser jeg i sammenhæng med den tidligere regerings støtte til flere produktionsassistenter, gennemførelse af vikarordning, iværksættelse af Fovlum-projektet og til foregelsen af forskningsmidlerne med de 50 mill. kr., som blev aftalt i forbindelse med SR-forliget og med ønsket om en bedre jordfordeling.

Jeg mener, at vi må se tingene i en sammenhæng: forskning, forsøg, konsulenttjeneste, uddannelse af unge landmænd og efteruddannelse. Nogle vil mene, at konsulenttjenesten burde have sikret, at der ikke var opstået de driftsledelsesmæssige problemer i landbruget, som der er. Konsulenttjenesten har sikkert også i mange tilfælde hjulpet på problemet, men altså ikke tilstrækkeligt.

Det er derfor et spørgsmål, om vi mon ikke skulle se på, om uddannelse, videnformidling, rådgivning, forskning og forsøg er organiseret på en tilstrækkelig koordineret måde, eller om vi kunne gøre det bedre.

Socialdemokratiet er positivt indstillet over for det foreliggende lovforslag. Vi vil i udvalget beskæftige os med, hvad de totale omkostninger ved forslaget er. Vi synes godt, ministeren her kunne have været mere præcis og oplysende.

Jeg vil også gerne fremhæve, at jeg faktisk opfatter forslaget som en lille del af den store reform, som vi i socialdemokratiet mener vi virkelig må tage fat på her i 1980'erne, nemlig spørgsmålet om betalt frihed til uddannelse. Dette lovforslag er et eksempel på denne tankegang. Jeg ved, at undervisningsminister Bertel Haarder er imod en sådan reform og disse tanker. Han er således i Politiken den 11. oktober i år citeret for at have sagt:

»To ugers uddannelse om året til fuld løn ender alligevel i øldrikkeri og en undervisning, der går i fisk.«

Det er glædeligt, at regeringen alligvel følger den tidligere regerings tanker op på dette felt og fremsætter dette forslag på trods af undervisningsministerens tilsyneladende uvilje.

Collet (KF):

På det konservative folkepartis vegne vil jeg gerne give tilslutning til dette lovforslag. Sigtet er det udmærkede at give landmanden