

Ændringsforslag nr. 2, der var taget tilbage af Dræbye (RV), men optaget af Ager-schou (SF),

vedtoges med 74 stemmer mod 62.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 11 stemte for, 124 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 11 stemte for, 124 imod.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 11 stemte for, 125 imod.

Ændringsforslag nr. 7
vedtoges med 73 stemmer mod 62.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes, idet 11 stemte for, 125 imod.

Ændringsforslag nr. 9
vedtoges med 74 stemmer mod 62.

Ændringsforslag nr. 10
vedtoges med 74 stemmer mod 62.

Ændringsforslag nr. 11
forkastedes, idet 11 stemte for, 125 imod.

Ændringsforslag nr. 12
vedtoges med 74 stemmer mod 62.

§ 1 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 betragtedes som bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsfor-slag nr. 9.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 og 15
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 betragtedes som bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsfor-slag nr. 15.

§ 3 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-ling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget går herefter til fornyet be-handling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 69:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre og de grønlandske kommuner.

(Fremsat 24/11 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren B. Jørgensen (S):

Lovforslaget drejer sig om nogle ændrin-ger og nogle korrektioner, som vi i det store og hele kan tilslutte os.

Må jeg angående formen for regulering af tilskuddet, som man ønsker ændret fra den nuværende med en regulering efter brutto-faktorindkomst til en regulering efter pris- og lønudviklingen, sige, at det problem tog vi os af og beskæftigede os med i forbindelse med hjemmestyrekommissionen, og vi kom her frem til at foreslå, at det skulle være brutto-faktorindkomsten. Vi foreslog også dengang – hvad der også er sket – at reguleringen skal foretages hvert tredje år, og vi føjede samti-dig til, at man til den tid kunne tage spørgs-målet om tilskudsformen op til revision. Det var ikke mindst her et ønske fra de grøn-landske medlemmer af hjemmestyrekommis-sionen, som vi efterkom.

Som det nu fremgår af bemærkningerne, ønsker man altså fra grønlandsk side til-skudsformen ændret, og jeg har ikke ret mange bemærkninger dertil. Det synes jeg vil være i orden. Men jeg vil godt sige til mini-steren, at jeg har bemærket, at der i bemærk-ningerne i punkt 5 står:

»Overgangen til denne reguleringsmetode må betragtes som definitiv, også selv om re-gulering efter udvikling i bruttofaktorind-komsten efterfølgende skulle vise sig at være gunstigere.«

Vi kan naturligvis ikke lave loven om hvert tredje år, alt efter hvilken tilskudsform der ville være den bedste, så jeg regner med, at nu må det altså være endeligt.