

[Agerschou]

det tage ca. 5 minutter at få det frem på daskærmen, efter hvad jeg har fået oplyst.

Det, vi har mærket – det kan være forkert – er, at der simpelt hen ikke har været interesse fra socialministerens side for at få belyst de nøjagtige konsekvenser af lovforslagets gennemførelse.

Fru Yvonne Herløv Andersen antydede i sit første indlæg, at socialministeren i dag ville løfte sløret for, hvad det mere restriktive skøn over de rimelige faste udgifter konkret ville komme til at betyde. Jeg har ventet spændt, og jeg venter stadig spændt.

Fru Tove Niemann var kort inde på laveste invalidepension, og til min overraskelse gik fru Tove Niemann i gang med at klandre socialdemokratiet for, at beslutningsforslaget om afskaffelse af laveste invalidepension ikke bliver gennemført.

Hvad har fremskridtspartiet gjort for at få de borgerlige partier til at komme med et lovforslag om afskaffelse af laveste invalidepension? Så vidt jeg ved ingenting.

Fru Yvonne Herløv Andersen var inde på, at der er adskillige familier, der går længere tid på bistandshjælp, end man regnede med i sin tid, da bistandsloven blev vedtaget. Jeg kan anbefale fru Yvonne Herløv Andersen at kigge sig lidt omkring og konstatere, at forholdene er noget ændret i dag, i forhold til dengang bistandsloven blev vedtaget. Det problem, de pågældende kontanthjælpsmodtagere har, er i al sin enkelhed, at de ikke kan få arbejde. Det er det, man nu vil straffe dem for. Man vil straffe de pågældende mennesker, fordi der ikke er arbejdspladser til dem.

Jeg stillede i mit første indlæg et direkte spørgsmål til fru Inge Fischer Møller fra socialdemokratiet. Nu er jeg jo blevet belært af socialministeren om, at når man får et utydeligt svar på et spørgsmål, så kan det godt være spørgsmålet, der er noget galt med, og jeg takker socialministeren for belæringen. Det svar, jeg fik fra fru Inge Fischer Møller, lød noget i retning af: vi vil gøre alt, hvad vi kan. Det synes jeg er noget vagt. Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål: betyder det, at socialdemokratiet er parat til ved først givne lejlighed at føre bistandsloven tilbage til det udseende, den havde, før de borgerlige partier tog fat på at forringe den? Jeg vil gerne uddybe det lidt. Når der er et flertal i folketinget – det ske snart – bestående af VS, SF

og socialdemokratiet, vil socialdemokratiet da føre bistandsloven tilbage til den skikkelse, den havde, før de borgerlige partier gav sig til at forringe den? Jeg kan sige, at hvis det har noget at gøre med tidspres, så vil vi i SF gerne fremsætte lovforslaget. Vi vil bare gerne i dag have sikkerhed for, at socialdemokratiet så vil stemme for det.

(Kort bemærkning).

Inge Fischer Møller (S):

Nu skal vi passe på, at dette ikke udvikler sig til en studiekreds, men jeg vil godt sige til fru Tove Niemann, at jeg nævnte ikke isoleret overskudsdeling; jeg nævnte også alle de andre dele, der var i den septemberløsning, vi lagde frem.

Fru Tove Niemann blandede to ting sammen, nemlig vores holdning, dengang man behandlede forslaget om afskaffelse af laveste invalidepension, og bemærkningerne i betænkningen til dette lovforslag fra fremskridtspartiet. Jeg har ikke sagt det før, men nu får jeg jo så lejlighed til at sige det: med de skarpe og skrappe og negative bemærkninger om bistandskontorerne og medarbejderne skaber man en hetz i forholdet mellem borgere og system. Det, der er brug for, når der er problemer, er, at man i det omfang, det er rimeligt og retfærdigt, skaber respekt og trykke rammer. Fremskridtspartiet arbejder i direkte modsat retning, og det er ikke rimeligt.

Jeg vil godt sige til hr. Agerschou, at vi får spørgsmålet på møde efter møde, og jeg må gentage, hvad jeg sagde før: når det drejer sig om et velfærdssamfund, der er blevet opbygget igennem mange år, kan man ikke på stående fod tage stilling til, hvor hurtigt og på hvilke punkter man vil tilbageføre tingene. Det løfte tør jeg ikke give, for jeg ved ikke, hvordan situationen vil se ud, når vi engang kommer igen, men jeg har givet det løfte, at vi skal gøre alt, hvad vi kan, og så hurtigt, vi kan, og så håber jeg, at det er nok.

(Kort bemærkning).

Tove Niemann (FP):

Jeg vil først sige til hr. Agerschou, at der må være noget, han har misforstået. Jeg klandrede ikke socialdemokratiet for, at den laveste invalidepension ikke faldt væk, og jeg