

[Tinning]

formulere sine spørgsmål sådan, om socialministeren kan oplyse eller erklære sig enig i, så vil man nemlig tit opdage, at den praktiske virkelighed og socialministerens forestillinger er så at sige to forskellige størrelser, og det er det, der tit kan nødvendiggøre, at man spørger nogle flere gange. Så enkelt er det.

Derudover bemærkede jeg, at hr. Askjær Jørgensen var 100 pct. enig med hr. Wiborg i Christiansfeld kommune. Ja men den gode hr. Wiborg siger jo faktisk:

»Familier vil næppe kunne klare leveomkostninger og husleje for de penge, den varige hjælp betyder, og vi står så med valget at lade familien flytte – med hvad deraf følger af forpligtelser – genhusning, måske tvangsfjernelse af børn m.m. – for kommunen, eller give dem supplerende hjælp over andre paragraffer. Og så er besparelsen væk.«

De andre paragraffer er formentlig § 43, stk. 2, og § 43, stk. 3. Men det mest interessante, synes jeg, er slutningen, »og så er besparelsen væk«. Betyder det, at hr. Askjær Jørgensen og fremskridtspartiet egentlig godt er klar over, at det her slet ikke giver nogen besparelse. Så skulle han måske drøfte det lidt med socialministeren, inden man gør sig helt færdig.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Nu har jeg nok snakket mere socialpolitik med hr. Wiborg i Christiansfeld, end hr. Tinning har. Hr. Tinning havde kunnet lære en hel del, hvis han havde snakket lige så meget med hr. Wiborg, som jeg har, men det tror jeg aldrig nogen sinde hr. Tinning vil opnå, så hr. Tinning kommer aldrig op på samme niveau. Det er synd for hr. Tinning, men ikke for mig.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg må indrømme, at det overrasker mig, at fru Inge Fischer Møller skruer sig op på et meget højt niveau på samme måde som under første behandling. Fru Inge Fischer Møller taler bl.a. om en trussel mod almindelige menneskers hverdag, og fru Inge Fischer Møller siger videre: systematisk forsøg på at ramme børnefamilierne. Jeg forstår slet ikke den form for argumentation.

Siden vi havde første behandling af bistandsloven, har vi jo haft en meget omfat-

tende debat i folketinget om kommunale besparelser, og i den sammenhæng bekræftede socialdemokratiet, at man var indstillet på at ville have sparet 2 mia kr. på det kommunale område. Jeg har meget svært ved at se, også efter et nærmere studium af de notater, vi fik under forhandlingerne med den daværende regering i september måned, hvordan den ville have undgået de fleste af disse besparelser.

Hele grundideen var jo et spørgsmål om besparelser på kontanthjælpsområdet i ret så betydeligt omfang. Det var også et spørgsmål om at ændre kommunernes mulighed for at yde tilskud til nedsættelse af forældrebetalingen. Ellers kunne man aldrig have nået de besparelser på 3 mia kr., som man vedstod under debatten om bloktilskuddene. Derfor forstår jeg det ikke. Der kan være nogle nuanceforskelle, men at man anvender så stærke udtryk om de forslag, der ligger fra regeringens side, har jeg meget svært ved at forstå.

Hr. Agerschou spørger igen – eller rettere sagt: diskuterer med sig selv – hvor mange der vil overgå til varig hjælp efter regeringens forslag. Vi har, som hr. Agerschou citerede, svaret, at der vil være tale om ca. 21.000. Som bekendt er der kommet en ny statistik for 1981 forleden dag, og efter den vil der være tale om ca. 25.000. Det er de helt konkrete tal.

Hr. Tinning, som jeg altid synes er underholdende at diskutere med, var inde på min omtale af bistandsloven. Jeg skal såmænd kun sige, at jeg da er glad for, at vi er enige om fortolkningen af det. Det er ikke udtryk for træthed, at jeg har udtalt mig på den måde den pågældende dag, det er reelt min opfattelse. Det er bare ikke ensbetydende med, at der ikke er behov for opstramning på det område. Jeg vil gerne, som jeg gjorde det under første behandling, understrege, at det, det drejer sig om, for mig at se er at stramme op på bistandsloven, så den bliver i overensstemmelse med de intentioner, et flertal i folketinget havde, da loven blev gennemført i 1974. Det er sandheden på dette område.

Hvad angår studeprangeriet kan jeg sige til hr. Tinning, at hvis ikke alle ændringsforslag fra regeringen på det sociale område kommer igennem – der er måske et par stykker, der svæver lidt på nuværende tidspunkt – så er mulighederne for at hæve friplads-