

[Wilhelm]

der en afgiftsforhøjelse 15. december på over 1 mia kr. på øl og tobak, som regeringspartierne var modstandere af, da den blev vedtaget. Det var vi også. I dag er der, hvis regeringspartierne holder fast, flertal for at afskaffe disse afgiftsforhøjelser 15. december. Jeg vil godt spørge statsministeren, om han kommer med et sådant initiativ for at holde løftet om, at der ikke vil ske skatte- og afgiftsforhøjelser. Han sagde jo netop her, at det ville være det dårligst tænkelige udgangspunkt for at kræve løntilbageholdenhed, hvis man kom med skatte- og afgiftsforhøjelser.

Et andet spørgsmål. Disse afgifter plus spiritus-, vin- og elafgiften skal dyrtidsreguleres i hele 1983, hvis vi ikke fortager os noget. Det betyder en yderligere stigning på omkring 1½ mia kr., men statsministeren har lovet, at der ingen forhøjelser kommer, og statsministeren og de partier, der danner regering, var modstandere af denne dyrtidsregulering. Det var vi også. Vi er det stadig væk, og i dag er der flertal for at afskaffe den, hvis regeringen vil. Vil man tage initiativ til det? Regeringen er kommet og har sagt: vi skal have afskaffet al automatik, og man har gjort det for lønninger, man har gjort det for pensioner, man har gjort det for efterlønsmodtagere, og man har gjort det for arbejdsløse. Vil man gøre det også for de afgifter, for hvilke man i sin tid var imod denne automatik?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hvis jeg svarede klart bekræftende på det spørgsmål, hr. Wilhelm nu har stillet mig om afgifterne, er jeg bange for, at det ville være alt, alt for udfordrende over for den nye opposition. Det kræver nok grundig overvejelse for regeringen at finde sit standpunkt i det spørgsmål, og jeg agter ikke at besvare hr. Wilhelms spørgsmål på nuværende tidspunkt; den sag vil vi først overveje grundigt i regeringen, og jeg agter heller ikke at svare hr. Gert Petersen, hvis han går op og gentager hr. Wilhelms spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg skal oplyse over for statsministeren, at socialistisk folkeparti har indleveret et forslag om bortfald af de pågældende afgifter. Vi fik jo deres ikrafttræden udsat netop med

henblik på, om man fik gennemført en skattereform. Den er ikke blevet gennemført, den er tværtimod helt taget af bordet, og derfor har vi stillet forslag om, at de pågældende bestemmelser ikke skal træde i kraft, at de skal bortfalde. Forslaget kommer vel til behandling her i løbet af få dage, og så håber jeg, regeringen har fundet sine ben, og at det er de samme ben, som de nuværende regeringspartier stod på, dengang vi sidst havde sagen til behandling.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg forstår statsministerens svar således, at hvis regeringspartierne ikke vil tage initiativ til, nej, nu bliver det jo overflødigt, for som vi hørte, er der nogle, der er meget fleksible, men så stemme for det forslag, der allerede er indleveret om, at disse afgifter og afgiftsreguleringer skal bortfalde, skyldes det alene, at man ikke vil provokere det nye oppositionsparti, socialdemokratiet. Jeg synes, at hvis det skal være begrundelsen, siger det noget om det argumentationsniveau, Schlüter-regeringen vil føre sig frem på.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg synes, det tjener regeringen til ros, at statsministeren har svaret på den måde, han har, men man kunne vel nok uddybe det ved at sige, at man er parat til at drøfte med de partier, der vil gå ind for indkomspolitikken, hvordan man kan tilrettelægge skattelettelser for fremtiden. Det kan dog kun være med de partier, der går ind for indkomspolitikken. De andre har fortabt enhver ret til at deltage i den debat, fordi det er indkomspolitikken vellykkede forløb, der er grundlaget for enhver tale om at lette skattebyrder.

Formanden:

Som tidligere meddelt skal jeg her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 19.00.

Mødet udsat kl 18.09

Mødet genoptaget kl. 19.00