

[Erling Jensen]

det formentlig også sidste år for en periode – vil komme med om denne sag.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Hvis hr. Erling Jensen havde fulgt bare den mindste smule med i denne sag, som han i adskillige år har været administrerende minister for, kunne han spare sig sin bemærkning: hvis jeg ville sætte mig ind i, hvem der havde repræsenteret, osv. – for så ville han vide, at de første og de eneste, der nogen sinde bad om at få listen over, hvem ministeren i 1975 havde udnævnt til samfundsrepræsentanter, det var VS, og at de første og de eneste, der ved nyudskiftningen 4 år efter bad om at få listen over, hvem ministeren havde udnævnt, det var VS. Vi har studeret disse lister, og vi ved udmærket, hvad kriterierne er. Vi ved udmærket, hvad det er for politiske ben, der er tale om.

Vi har aldrig nogen sinde hørt ét eneste konkret eksempel på det, ministeren nu påberåber sig: at han har haft gode henvisninger, og jeg ved ikke hvad, fra disse samfundsrepræsentanter. Tværtimod har vi på spørgsmål til skiftende ministre i denne sag fået den besked, at samfundsrepræsentanterne ikke havde ret til at indberette noget som helst til ministrene.

Jeg synes også, at hr. Erling Jensen, hvis han kendte forhistorien og havde fulgt den sag, som vi andre har gjort det nu i 8 år, kunne have sparet sig den bemærkning om vanskelighederne ved at forene fremskridtspartiets og VS' synspunkter. Det var oprindeligt VS fuldstændig alene, der tog denne sag op med kritik af ordningen. Fremskridtspartiet kom løbende til 4 år senere. Venstre kom løbende til nogle år senere. De konservative er kommet løbende til og fra. Der var et år, hvor deres repræsentant med brask og bram gik ind for at opretholde denne ordning, fordi, som han sagde – med lidt andre ord ganske vist – det er en udmærket gidselfunktion.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget  
forkastedes, idet 68 stemte for, 74 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 35:**

*Forslag til lov om ændring af lov om en værdipapircentral og af lov om rettens pleje.*

(Fremsat 20/10 82. Første behandling 26/10 82. Betænkning 23/11 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2–4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget:

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 3:**

*Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familiedydelser. (Nedsættelse af indkomstgrænse, ændret indkomstgraduering, afskaffelse af ungdomsydelse og indførelse af forhøjet og ekstra børnetilskud til de 16–17-årige samt ændret pristalsregulering).*

(Fremsat 5/10 82. Første behandling 8/10 82. Betænkning 24/11 82).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.