

[Emmert Andersen]

tuation siger socialdemokratiet, at vi ikke skal have raketter. I den situation siger socialdemokratiet, at vi skal nedskære forsvaret med 600 mill. kr. Hvis det ikke er ensidig nedskæring, så ved jeg ikke, hvad ensidig nedskæring er.

(Kort bemærkning).

**Lasse Budtz (S):**

Socialdemokratiet har ikke på noget tidspunkt sagt, at vi ikke skal have raketter. Det er tredje gang, jeg siger det i dag, og jeg håber, det nu er blevet forstået af repræsentanten for centrum-demokraterne.

Han efterlyser også beviser for, at vi har holdt den linje, vi hidtil har holdt. Ja men det bevis har hr. Arentoft jo netop givet. Hr. Arentoft har været så venlig at stå her på talerstolen og gøre opmærksom på, at både den forhenværende statsminister og forhenværende udenrigsminister – jeg tror nu ikke, hr. Arentoft nævnte udenrigsministeren, men det gør jeg så – ved forskellige lejligheder klart har udtalt sig til fordel for fastfrysning. Jeg må sige, at jeg forstår godt, de har gjort det, for fastfrysningen ville medføre, at vi fik stoppet den sovjetiske overvægt på mellemdistanceraketterne, som for øjeblikket er under udvikling og fortsat er under udvikling, selv om der intet sker ved forhandlingerne i Genève.

Jeg har glemt, må jeg indrømme, at besvare et spørgsmål fra hr. Bilgrav-Nielsen fra tidligere i debatten, og jeg vil gerne benytte mig af anledningen til at gøre det nu. Hr. Bilgrav-Nielsen spurgte, hvordan vi ville stille os til de 40 mill. kr. på finanslovsforslaget, når det spørgsmål kommer til afstemning i forbindelse med et radikalt ændringsforslag, når finanslovsforslaget skal behandles.

Til det vil jeg gerne sige, at jeg har klart i min tale sagt, at de penge på forsvarsbudgettet, som går til infrastrukturens del til mellemdistanceraketterne, ønsker vi at stille i bero. Hvis de 40 mill. kr. går til det, ønsker vi at stille det i bero. Men jeg vil indrømme, at der foregår forhandlinger for øjeblikket om forsvarsbudgettets størrelse, og jeg vil nødig gribe ind i disse forhandlinger på dette tidspunkt. Rent teknisk kan man sige, at de 40 mill. kr. kan placeres til forskellige ting, men det må tiden vise. Det er et teknisk pro-

blem. Det politiske mener jeg jeg har redgjort for.

(Kort bemærkning).

**Emmert Andersen (CD):**

Jeg må indrømme, at der er noget, der svinger i min logik. Når hr. Lasse Budtz forleden dag kan udtale, at vi helst skulle have stemt for en fastfrysning, må det da betyde, at vi ikke skal opstille raketter, men at russerne kan få lov til at beholde deres 324 SS-20ere. Det må da betyde, at socialdemokratiet ikke vil have opstillet disse raketter. Ellers forstår jeg ikke noget mere.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

De udtalelser fra den daværende statsminister, jeg over for hr. Lasse Budtz og dette ting henviste til, opfattede jeg som en af de sædvanlige spontane, personlige udtalelser, som hr. Anker Jørgensen jo var kendt for, mens han var statsminister. Ingen troede på, at det var andet end en personlig udtalelse, som nogle enkelte klappede ad. Der var overhovedet ikke nogen, der drømte om, at et dengang nogenlunde fornuftigt socialdemokrati stod bag ved den udtalelse.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg tror, der faldt en bemærkning fra hr. Arne Christiansen om, at nogen klappede i kulissen. Jeg vil gerne vedstå, at jeg er glad for det, der sker nu. Hr. Arne Christiansen indtager jo også rollen som klapper, men det er i en helt anden sammenhæng. Det er, når generalerne kræver mere oprustning. Aldrig nogen sinde har jeg hørt en kritisk bemærkning fra hr. Arne Christiansen til den oprustning, der foregår. Jeg er tilfreds med, at jeg spiller min rolle. Måske er hr. Arne Christiansen også tilfreds med, at han spiller sin.

Jeg vil godt sige til hr. Pelle Voigt, at mine bemærkninger til beslutningsforslagets udformning og mine bemærkninger om, at den kontante afgørelse i sagen falder i forbindelse med afstemningen om vort ændringsforslag til finanslovsforslaget, ikke skal opfattes i retning af, at det er bedre at behandle den slags forslag i finansudvalgssammenhæng, men i retning af, at det rent faktisk forholder sig sådan, at vi kommer til at stemme ja eller