

[Bilgrav-Nielsen]

sådan, at man har mulighed for at opnå et flertal for det, man gerne vil. Det er faktisk en god radikal tradition, man her følger op. Derfor skal jeg ikke bebrejde forslagsstillerne, at de har formuleret sig sådan.

Men jeg kan sige, at det faktisk er ret overflødigt, at man stiller det her forslag, for inden jul, ja, om 14 dage, skal vi her i salen stemme om, hvorvidt Danmark skal yde penge til opstilling af atomraketter. Det radikale venstre har stillet et ændringsforslag til finansloven, som siger, at de 40 mill. kr., der er afsat på finansloven for 1983 til opstilling af nye atomraketter, skal trækkes ud af finansloven. Jeg går ud fra, at socialdemokratiet i dag klart kan erklære, at dette forslag får socialdemokratiets støtte. Det er ikke nødvendigt, at socialdemokratiet afventer et eventuelt aktstykke om dit og dat; det kommer til afstemning i løbet af 14 dage, formentlig også før det her forslag kommer til anden behandling.

Jeg vil godt sige, at når vi vender os så stærkt imod denne atomoprustning, så er det, fordi den er eskaleret langt ud over, hvad der på nogen måde kan siges at være rimeligt. Det er ikke et spørgsmål om at have lige så meget som modparten. Begge parter har tilstrækkeligt til, at de kan ødelægge hinanden indtil flere gange. Vi efterlyser politisk mod til, at vi i det mindste i dette land mander os op til at få sagt klart fra over for denne fortsatte oprustning. Vi ved, at man fortsat bygger atomvåbnene op i Sovjet, og vi ser i disse dage, at man i USA er godt i gang med helt i strid med SALT II-aftalerne at opbygge nye typer atomvåben. Det er på tide, at i det mindste vi siger stop, og at vi derefter presser på for at få det reduceret.

Så vil jeg godt sige, for at der ikke skal være misforståelser: det radikale venstre så gerne, at det snart kom til en situation, hvor befolkningen fik direkte adgang til at tage stilling til den fortsatte oprustning. Jeg ville synes, at et forslag om fastfrysning kunne være et ganske godt grundlag for en folkeafstemning. Det er ikke mit forslag i dag. Men også et folketingsvalg, hvor udenrigspolitikken var i centrum, ville vi hilse velkommen. Vi tilskynder ikke til det, men det ville være godt, hvis vi på et eller andet tidspunkt fik manifesteret et folkeligt engagement imod det, som foregår, for modstanden er der. Vær sikker på, at der ved en folkeafstemning i

dag i Danmark om fastfrysning ville være et tordnende flertal herfor.

(Kort bemærkning).

**Finn Jørgensen (KF):**

Hr. Bilgrav-Nielsen gav udtryk for, at han gerne så, at atomoprustningen blev stoppet og reduceret, men det typiske ved den bemærkning var, at han ikke gav nogen anvisning på – i hvert fald ikke nogen anden anvisning end den, NATO har givet – hvordan det kan lade sig gøre. Det er det ene.

Det andet, jeg vil sige til hr. Bilgrav-Nielsen, er, at jeg må forstå indlægget på den måde, at man fra radikal side ubetinget accepterer den sovjetiske overlegenhed på dette område, at man vil leve med den risiko, det indebærer for at sætte også Danmarks frihed over styr.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

Efter hr. Bilgrav-Nielsens indlæg vil jeg gerne stille et helt afgørende spørgsmål til hr. Lasse Budtz, og jeg regner med, at jeg får svar i løbet af debatten. Forslagsstillerne, SF og VS, har nu fået uforbeholden tilslutning fra det radikale venstres ordfører, hr. Bilgrav-Nielsen. Med hr. Lasse Budtz' indlæg, som jeg fortolker det, tilslutter socialdemokratiet sig også, og dermed er der flertal for dette forslag. Derfor lyder mit helt konkrete spørgsmål til hr. Lasse Budtz: taler hr. Lasse Budtz for det samlede socialdemokrati, den samlede socialdemokratiske folketingsgruppe, eller er der nogle fornuftige socialdemokrater, der ikke er med dertil, og som skal pålægges gruppedisciplin?

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne sige til hr. Finn Jørgensen, at vi accepterer hverken den amerikanske eller den sovjetiske atomoprustning, og vi synes, at det bedste forslag, der til dato har været fremme, er det forslag om fastfrysning, der forleden blev vedtaget i FN. Vi mener, det er oplagt, at netop nationer som Danmark skal føre an i kravet til de store lande om, at man stopper. Det undrer mig, at man fra konservativ side stadig kan tale om, at man ved at