

[Burgdorf]

det ordentligt bearbejdet og gennemgået, så vi ikke kommer i den situation én gang til.

Men jeg tror heller ikke, at den form, som her er fremlagt, altså at vi skal pålægge ministeren at gå i gang nu, er den rigtige, og slet ikke, når vi ved, at ministeren har bebudet en redegørelse. Vi må afvente den og se, hvad den indebærer. Jeg mener, vi ikke kan være forsigtige nok med at få tingene klaret, så de ligger helt korrekte, så vi ikke får en fadæse én gang til.

Svend Erik Hovmand (V):

Inden jeg går over til at kommentere nærværende forslag, vil jeg gerne gøre tre historiske bemærkninger.

For det første vedtog folkettingen den 13. juni 1973 en lov om anlæggelse af en bro over Store Bælt, opført og drevet af staten.

For det andet besluttede den daværende SV-regering i 1978 at udskyde dette broprojekt samt at forelægge folkettingen en fornyet redegørelse om øst-vest-trafikken omkring årsskiftet 1982-83.

For det tredje har firkløverregeringen netop for nogle dage siden officielt meddelt og ministeren i dag bekræftet, at en redegørelse vil blive forelagt inden for de kommende to måneder.

Hvorfor denne historiske redegørelse? Jo, fordi denne historiske redegørelse tilsiger os, hvis vi skal være saglige i dette ting, at vi i dag ikke går ind i en substansdrøftelse af dette forslag, 2 måneder før der foreligger en grundig redegørelse, som vi har bedt om. Lad os nu udvise så megen tålmodighed, at vi afventer trafikministerens lidt forsinkede julebrev; vi vil så til den tid kunne lade forslagsstillernes synspunkter indgå i de overvejelser, hvis de på det tidspunkt vil vise sig at være relevante. Men inden en sådan redegørelse forelægges, synes jeg vi bør vise den nødvendige tålmodighed.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg kan forstå, at de forskellige politiske partier ikke er meget for at drøfte denne sag, og at man bruger den undskyldning, at vi hellere må vente og se, hvad der kommer fra regeringen. Om det så giver nogen afklaring, bliver interessant at se.

Men jeg vil alligevel komme med nogle bemærkninger til dette lovforslag, fordi jeg

synes, det er fantastisk dårligt, at der i bemærkningerne ikke står noget om konsekvenserne. Der står noget om, at det vil koste 8 mia kr. at bygge en Storebæltsbro, og det passer i hvert fald ingen steder. For det første regner man i DSB med 12 mia kr., og bliver det privatfinansieret, ryger man med moms op på 15 mia kr., og det er i hvert fald betragtelig højere end de 8 mia kr.

I bemærkningerne omtales også en udmærket rapport fra grænseregionsforskningsinstituttet. Den synes jeg ærlig talt hr. Dohrmann burde gå hjem og læse igen, fordi den simpelt hen er så dårlig, at jeg i hvert fald ikke ville sætte mit navn under den. Den regner kun med 1.200 arbejdsløse; det er jo ikke noget at snakke om i dag. Det har jeg diskuteret med hr. Dohrmann før. Han er ligeglad med, om der er nogle, der bliver arbejdsløse, om det bliver 3.000-4.000, bare det ikke er sønderjyder i hvert fald, for så har han nok en anden indstilling til det.

I den rapport står der kun, at det er ved DSB i Korsør-Nyborg, at folk bliver arbejdsløse, men det er ikke alene her; det drejer sig også om de andre ruter, Kalundborg-Århus, Juelsminde-Kalundborg og Mols-Linien - for kun at tage de store. Der står også i denne rapport, som er så god, at der er to værfter, Helsingør og Nakskov, der laver færger. Det er også forkert. Der er både Svendborg, B&W, Århus, Frederikshavn og Ålborg. En af grundene til, at Ålborg lige har fået en ordre på 1,5 mia kr. til en cruiser, der skal sejle på Bahama-øerne, er jo, at man har den know-how, som man har fået ved at bygge færger.

Alt det omtales ikke i denne rapport, som tilsyneladende ligger til grund for hr. Dohrmanns bemærkninger og intentioner i lovforslaget.

Man kan nævne Frederiksværks stålvalseværk, som leverer en masse jern til de danske skibsværfter, noget, der heller ikke er med. Når man har diskuteret privat finansiering, synes jeg, det er ret alvorligt, at man ikke tager med, at DSBs indtægter vil falde med godt og vel 700 mill. kr. om året. DSB har i forvejen af den nuværende regering fået besked på, tror jeg nok, at spare 0,5 mia kr. til næste år, og de ved ikke, hvordan de skal gøre det. Til sidst bliver vi nødt til at bruge veterantog, og hvad ved jeg? Det er meget romantisk, men det er ikke særlig ef-