

[Ministeren for offentlige arbejder]

netop, at det ikke er let at finde hverken 10 eller 70 mill. kr. Hvis det var så let, ville skiftende regeringer og ministre med venstre hånd i lommen nok have gjort det.

Jeg er helt klar over, at det ikke lykkedes at overbevise hr. Dohrmann med hensyn til de 13.000 postkasser, men jeg har altså forskellige rapporter fra udvalgets medlemmer om, at de fik en hel del at vide, som ændrede deres syn på det. Derfor bragte jeg denne sag ind i min samtale med hr. Bilgrav-Nielsen. Jeg anbefaler bare høfligt, at man skal vente et møde eller to og få nogle oplysninger på bordet, inden man bestemmer sig til at fremsætte lovforslag.

Jeg gentager, at jeg ikke havde ventet, at der ville blive råbt hurra over dette lovforslag. Men lad os nu ikke være alt for pessimistiske. Da jeg var dreng og ung mand og slank, fik vi mælk og rundstykker stillet ved køkkendøren hver eneste morgen. Det fik et meget stort antal af Danmarks familier dengang, men det får vi ikke mere. Det kan man så tænke på med vemod, men er vort dagligliv egentlig blevet forringet derved? Jeg ved godt, vi har fået køleskabe, så mælken kan holde sig fra i går, men det friske morgenbrød var der nu noget festligt og behageligt ved. Nu er der vel så godt som ingen, der får det. Er livskvaliteten, er behageligheden i dagliglivet for familierne i Danmark og for familien Danmark af den grund blevet forringet? Det tror jeg ikke. Jeg tror med alle de betænkeligheder, jeg selv har haft over for brevkasseløsningen, ikke, man skal se så vældig pessimistisk på det – netop i lyset af, at vi allerede har 300.000 familier, der har dem, og at vi har lande, hvis livsstil ligner vores, hvor man har det over hele landet, og hvor det fungerer ganske godt. Der er jo også en vis lighedsbetragtning i dette, for på et eller andet tidspunkt må en lov, der har været gældende allerede i 10 år, og som i dag angår 300.000 familier, vel skabe overensstemmelse mellem dem, der har bygget deres hus i ét år, og dem, der har gjort det i et andet år. Også ud fra denne betragtning tror jeg, at der er meget at overveje, før man bryder staven over forslaget. Der er ingen grund til at male fanden på postkassen.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Når ministeren siger, at han har regeringen bag sig vedrørende dette lovforslag, må jeg vel kunne konkludere videre, at han også har regeringspartierne bag sig. Hvad er det så, vi har hørt i dag? Samtlige ordførere – på nær hr. Hahn – for regeringspartierne har været yderst kritiske over for kravet om opstilling af brevkasser. Jeg vil spørge ordføreren for venstre og ordføreren for kristeligt folkeparti især: kan det bekræftes, at de kritiske bemærkninger om kravet om opstilling af brevkasser kun er sådan noget, man afleverer for sjovs skyld? Har man i virkeligheden givet tilslutning til, at loven gennemføres, som den er fremsat af ministeren? Hvis det er tilfældet, synes jeg, man har holdt folketingset for nar i dag.

Jeg har set offentligt, at hr. Svend Heiselberg, og jeg har set, at hr. Steffensen fra kristeligt folkeparti har taget afstand, hr. Svend Heiselberg fra brevkasserne, hr. Steffensen fra forhøjelse af avisportoer. Kan de herrer ordførere bekræfte, hvad ministeren siger: at regeringen og regeringspartierne står 100 pct. bag lovforslaget?

(Kort bemærkning).

**Povl Brøndsted (V):**

Ministeren har selv fortalt, at da han så forslaget første gang, var det ikke lige det, han syntes var den bedste idé. Der skulle mange undersøgelser til, før ministeren alligevel gik med til at lade det indgå i lovforslaget.

Sådan forholder det sig også for den enkelte folketingsgruppe og den enkelte folketingsgruppes medlemmer. Derfor har vi fra venstres folketingsgruppes side sagt, at det skal nøje undersøges, hvilke ulemper, hvilke besværligheder, hvilke serviceforringelser der er. Det, vi har givet udtryk for i dag, er, at det må være på baggrund af de oplysninger, vi kan få, at vi skal tage vor beslutning om denne del. Det må være en naturlig måde at bearbejde et lovmateriale på, og det bliver så selvfølgelig af gruppens medlemmer pålagt ordføreren at være meget opmærksom på, hvad det er for gode argumenter, ministeren har for at komme med forslaget.

**Steffensen (KrF):**

Jeg skal henlede opmærksomheden på, at jeg i mit første indlæg sagde, at kristeligt fol-