

[Dohrmann]

nedvurdering af de folk, der sidder i miljøministeriet. Jeg mener bare, at det ligger langt, langt uden for deres område. Derfor spørgsmålet til hr. Erik Holst: vil det ikke, for at få en grundig afklaring af de forhold her, være bedst, at de spørgsmål, man agter at stille vedrørende sikkerheden, bliver stillet igennem udvalget om offentlige arbejder? Jeg har ikke noget imod, at man også stiller dem igennem miljøudvalget, men det giver jo en del ekstra arbejde.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Man kan ikke undgå at blive lidt impopulær af den store tekniske sagkyndighed i denne debat. Jeg synes nu, at det var mere vigtigt at slå nogle politiske principper fast.

Hvad er grundlaget for det videre arbejde? Det er for det første – deri er amtsrådet enig – at det er muligt at etablere en saltvandssø med fuld sikkerhed med hensyn til vandet udefra, digesikkerheden og indvandsproblemet. For det andet: forslagsstillerne har her erklæret, at man ikke med det forslag, som er fremsat, ønsker at forringe digesikkerheden. Og for det tredje: man kan ikke tage ting ud af bemærkningerne, men må ændre det i betænkningen fra folketingsudvalget. Jeg skal gerne gøre det endnu mere tydeligt og sige til ministeren, at vi er indstillet på i betænkningen fra udvalget ved færdigbehandlingen af dette lovforslag at erklære, at man ikke i forbindelse med saltvandssøen må berøre digesikkerheden eller indvandssikkerheden.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg skal måske for god ordens skyld gøre opmærksom på, at behandlingen af lovforslaget i dag er en førstebehandling efter forretningsordenens § 11, hvor det er de principielle synspunkter, der skal drøftes.

Der er endnu et par, der har ønsket korte bemærkninger, først hr. Karl Nielsen.

(Kort bemærkning).

Karl Nielsen (S):

Hr. Sønderby regnede måske med, at han var meget smart, da han fremførte, at søen ikke kan fungere, hvis ikke man forhøjer tærsklen med disse 10 cm, for det mener professor Kingo Jacobsen. Må jeg endnu en

gang understrege: Kingo Jacobsen er ikke økolog. Selvfølgelig kan søen fungere, som det er forudsat.

Jeg vil godt komme med en enkelt bemærkning til hr. Dohrmann, der antyder, at jeg skulle have sagt, at der er mange uafklarede ting. Jeg har ikke brugt de ord i debatten, men der vil nok opstå nogle ting under udvalgsarbejdet. Jeg synes ikke, der er så mange uafklarede spørgsmål på nuværende tidspunkt. Jeg ved ikke, hvor hr. Dohrmann har det fra.

Anden næstformand (Mette Madsen):

En kort bemærkning til hr. Sønderby, hvis den går på det principielle og ikke på enkelthederne.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Nej, kun til det sidste. I de ordførertaler, der er blevet holdt her, hvor man har diskuteret, om man skulle lave den eller ikke lave den, har der været stillet 4 krav, der skulle opfyldes, og det er de 4 krav, vi har diskuteret. Det mener jeg er det principielle. Om Kingo Jacobsen er saglig eller ikke saglig, må være uden for emnet.

Konklusionen på det her må blive, at der er mange ting, der skal undersøges. Nu foreslog hr. Dohrmann, at forslaget skal i udvalget om offentlige arbejder. Jeg tror også, en masse af de spørgsmål, der skal besvares her, skal besvares i udvalget om offentlige arbejder.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Der var et direkte spørgsmål til hr. Erik Holst.

(Kort bemærkning).

Erik Holst (S):

Til hr. Dohrmann: jeg har fuld tillid til den nuværende miljøminister, og jeg har fuld tillid til de ansatte i miljøministeriet, og jeg har tillid til, at de, hvis de bliver stillet over for et spørgsmål, som de mener ligger uden for deres kompetence, vil søge det besvaret både klart, rigtigt og i overensstemmelse med de faktiske forhold, således at folketingets miljø- og planlægningsudvalg kan være fuldt