

[Miljøministeren]

Og så har jeg den holdning, at befolkningen må være med i disse opgaver og forpligtelser. Kristeligt folkeparti ønsker – og nu svarer jeg på det spørgsmål, der blev stillet partipolitisk – at naturbeskyttelsessynspunktet styrkes i et samarbejde med den lokale befolkning og ikke på tværs af den lokale befolkning. Her har vi stort set en samlet befolkning med dens myndigheder imod dette forslag, og det må da give stof til eftertanke hos socialdemokratiet og sandelig da også hos det radikale venstre og SF.

Fru Margrete Auken glædede sig heroppefra over en fantastisk sejr med dette lovforslag. Jeg vil ikke anfægte fru Margrete Aukens glæde, og jeg vil heller ikke anfægte fru Margrete Aukens meget positive intentioner i arbejdet med denne sag, men jeg vil alligevel gøre opmærksom på, at det er en sejr mod den lokale befolkning i det store og hele. Sikkerheden, siger fru Margrete Auken, er der da ingen, der vil anfægte, og fru Margrete Auken siger videre, at hvis der fremkommer bemærkninger eller udtalelser, der bekræfter, at sikkerheden her er i fare, må man se på det. Jeg er glad for de udtalelser.

Det, der er tale om her, er jo denne tærskel, der er omtalt i bemærkningerne. Det angår terrænhøjden mellem det nordligst beliggende permanente daglige reservoir og højvandsreservoiret, der foreslås indrettet som en saltvandssø. Højden af denne tærskel er bestemmende for, hvornår der sker en ekstra aflastning af Vidåsystemet i stormssituationer. Jo højere tærsklen er, des senere vil denne aflastning ske, og det er netop her, problematikken ligger. Der har været enighed mellem de interesserede myndigheder om, at tærsklen ikke må være højere end 1 meter over dansk nul. Det er denne højde, dette forslag giver mulighed for at ændre, og dermed falder hele den aftale, der foreligger mellem de lokale myndigheder og amtsrådet dernede om, at såfremt saltvandsreservoiret blev etableret på baggrund af det tidligere udarbejdede forslag, var sikkerheden i orden. Det falder med et brag til jorden, såfremt disse 3 linjer opretholdes.

Jeg vil godt i den forbindelse nævne et brev, jeg har fået fra amtsborgmesteren i Sønderjyllands amt. Han har gjort opmærksom på, at amtsrådet under ingen omstændigheder kan acceptere den nævnte ændring af projektet – og jeg citerer fra hans brev:

»Det i lovforslaget anførte om, at denne tærskels højde skal kunne hæves, hvis det ud fra biologiske vurderinger skønnes hensigtsmæssigt, vil i givet fald kunne ødelægge indvandsløsningen totalt, og det anførte er derfor ganske uacceptabelt for amtsrådet som vandløbsmyndighed.« Det er på denne baggrund, jeg som miljøminister må sige, at jeg ikke kan tage ansvaret for administrationen af en lov, der indebærer en risiko for, at sikkerheden for befolkningen bringes i fare.

Jeg forstår nu, at de udtalelser, der er kommet fra alle tre ordførere for de forslagsstillende partier, må tolkes sådan, at man har forstået og accepteret denne indvending.

Fru Margrete Auken var endvidere inde på, hvordan det kunne være, at man har ført el ud til området, og antydede, at der kunne være andre årsager til den holdning, som regeringen har. Lur mig, om ikke fru Margrete Auken overvejede landbrugsmæssige forhold.

Jeg kan blankt afvise, at der i denne sag er tale om, at landbrugsinteresser har vundet over naturbeskyttelsesinteresser.

Af bemærkningerne til digeloven fremgår det, at det område, hvori saltvandssøen tænkes anlagt, skal kunne fungere som indvandsreservoir for vandet fra Vidåen. Området forudsættes i øvrigt at have karakter af enten et tørt reservoir eller en sø, og ud af det kan man klart forstå, at der ikke har været tanker om, at det skulle anvendes til intensivt landbrug. Det kan ikke lade sig gøre, når det ligger sådan.

Sådan som debatten her er forløbet, og sådan som min konklusion er draget af de tre ordføreres indlæg angående digesikkerheden, må jeg konstatere, at der tegner sig et flertal for dette forslag. Økonomien i dette projekt er imidlertid meget nært knyttet til opnåelse af tilskud fra EF, og som det fremgår, gælder der snævre tidsfrister for opnåelse af EF-tilskud; disse snævre tidsgrænser ligger her i november måned. Jeg vil derfor gerne tilkendegive, at jeg straks vil tage initiativ til forhandlinger med EF-Kommissionen for at sikre, at der kan opnås EF-tilskud. En aftale med EF vil blive indgået under forud-sætning af, at lovforslaget endeligt vedtages.

(Kort bemærkning).

Erik Holst (S):