

[Margrete Auken]

tråd, så får vi selvfølgelig lejlighed til at gå disse argumenter efter. Jeg mener ikke, vi behøver at lade det hele forfalde inden; det er faktisk det, hr. Steffensen argumenterer for, om ikke bevidst. Men hvis vi ikke gør noget aktivt i denne retning nu, går det galt til den anden side. Det er situationen, og det synes jeg man skal have med. Der er ikke tid. Det er forfærdeligt, at vi kommer i den situation, at vi ikke har tid til at vente, fordi det hele så er ødelagt. Så kan vi se, at hu hej, vi skulle have gjort noget, og så er det det bedste, vi kan komme i tanke om i øjeblikket. Det er jo situationen.

(Kort bemærkning)

Steffensen (KrF):

Jeg forstår godt tankegangen, fru Margrete Auken, og jeg mener faktisk ikke, at jeg argumenterede for andet. Det er jeg ganske overbevist om.

Jeg vil godt sige, at grundlaget at kunne gøre det på før og undersøgelsen, der er foretaget, har jeg ikke sat spørgsmålstejn ved på noget tidspunkt. Det sagde jeg til fru Margrete Auken i mit første indlæg, men det er da indlysende, synes jeg, at når vi har haft arbejdsmaskiner og megen trafik derude gennem de sidste år – og det er faktisk den første sommer, vi har haft bare nogenlunde ro derude – er det klart, at baggrunden for fuglenes tilstedeværelse er anderledes end dér, hvor de havde ro til i to år at komme tilbage. Det er det væsentligste, synes jeg.

Burgdorf (KF):

Da jeg ikke er medlem af miljøudvalget og derfor ikke kan deltage i udvalgsarbejdet, vil jeg gerne stille nogle spørgsmål til forslagsstillerne her ved første behandling, foranlediget af den entusiasme, som fru Margrete Auken lagde for dagen, da hun her kaldte det en sejr for fruens synspunkter. For at ikke nogen skulle foranlediges til at tro, at Margrethe Kogen har fået navn efter fru Margrete Auken, vil jeg sige, at det er en anden dansk dame, som har givet navn til den. Det er Margrethe Kogen og saltvandssøen, vi taler om i dag.

Det er jo en kendsgerning, at i århundreder, langt tilbage i historien, har man nede ved den sønderjyske vestkyst, nord og syd for grænsen, bygget diger. Når der så er gået

en årrække, har man bygget længere ude, og hver gang har der været fremskudte diger, og hver eneste gang er der kommet et forland, som er blevet befolket eller »befuglet« af fugle i massevis; det vil efter min bedste opfattelse også ske igen. Det mener befolkningen dernede på egnen, som jeg ikke bor så forfærdelig langt fra, også, og der er allerede tendens til, at det er ved at komme i gang.

Så finder man på noget så fremmedartet som at hente saltvandet helt langt ude. Jeg vil gerne have lov til at spørge: hvor langt skal man hente det saltvand ude? Hvor store dimensioner skal rørene have, og hvor ofte skal der pumpes? Hvor tit skal dette reservoir skiftes, hvor tit skal der være veksling dér? Skal det være med tidevandet ud og ind, eller hvordan? Og en ting mere, som ligger mig på sinde: vi ved, at vi får nok dette etableret – sådan er det med alle større projekter – men hvad vil den daglige drift koste? Hvad vil det koste på årsbasis at holde dette gående? Skal vi også pumpe saltvandet ud igen – det kan jo ikke blive stående derinde – eller skal det løbe ud gennem det ferskvandsreservoir, vi har, og så forplumre det, eller skal det måske ud i Vidåen og så ødelægge den også? Jeg er bange for, at vi får lavet noget roderi her, som vi ikke kan overse, og så er det da ærgerligt, at man til den tid – hvis jeg får ret, hvad jeg tror – har brugt de mange millioner på noget, som ikke bliver til noget. Jeg er bange for, at det bliver et saltkøgeri i lighed med det, man har haft tidligere, i gamle dage. Man lukker havvand ind og lader solen fordampe det, så har man saltet, og så får vi en pendant til Det Døde Hav i Israel, men det var vel ikke det, der var tænkt.

Så var det, jeg tænkte, at det er dog ærgerligt nu at bruge disse penge på et eksperiment, man ikke ved hvad bliver til. Kunne vi ikke bruge dem til en digesikring som den, hr. Hahn nævnte, oppe ved Ballum, som der er så stærk brug for?

Erik Holst (S):

Jeg vil gerne allerførst takke mange af ordførerne for de kloge, positive og venlige ord, som de har knyttet til dette forslag. Jeg vil også gerne takke ministeren for de pæne ord om intentionerne, der ligger bag ved lovforslaget, og som ministeren fandt både in-