

[Margrete Auken]

begrundelsen for dette. Hvis der kommer en begrundelse for, at det sikkerhedsmæssigt er uforsvarligt, synes jeg bestemt, den skal tages alvorligt, men jeg har ikke hørt den.

Så vil jeg godt sige om det med hastværket, at vi har faktisk hastværk, for hvis vi griber endnu mere reducerende ind i disse bestande, så er der sket noget. Der sker definitive ting hele tiden, og det eneste, vi kan gøre for at rette lidt op, er at lave det her og nu. Der er også fare for – og det går jeg ud fra at hr. Steffensen godt ved – at det gror til med rør, og så bliver det meget sværere at have med at gøre. Der kan udvikles den sump, der tales så meget om, det er der virkelig fare for, medmindre der på anden måde foretages nogle alvorlige ting dernede. Og så kan man sige: hvilke andre ting foretages der?

Jeg fortryder et udtryk, jeg brugte før, jeg fortryder det meget. Jeg kom til at sige, at det var pjat og hysteri. Hvis disse mennesker dernede virkelig er bange, er det klart, at man ikke må kalde det hysteri, man skal berolige dem, hvis det viser sig, at deres frygt er ubegrundet. Det, der lå bag det, jeg sagde, var, at det var en tilsløret argumentation, fordi man – eller i hvert fald nogle – havde andre interesser, og jeg burde have været mere åben ved at sige, at når der f. eks. føres el frem, når der graves så dybe kanaler, som der bliver, når man laver pumpeværk, i det omfang man gør, er det, fordi der er andre interesser, og man har været meget lidt tilbøjelig til at spille med helt åbne kort. Det er bl. a. noget af det, jeg håber på at ministeren vil komme op og forklare om anlægget i det nye kog dernede. Men jeg beklager udtrykket pjat og hysteri, hvis det bygger på virkelig angst. Det er klart.

(Kort bemærkning).

**Steffensen (KrF):**

Jeg ved ikke, om jeg brugte udtrykket et enigt amtsråd, men jeg er helt klar over, at fru Margrete Aukens partis repræsentant i amtsrådet har en anden opfattelse. Det er imidlertid også den eneste. Man kan sige, at det overvældende flertal i amtsrådet har haft den opfattelse.

Det, som jeg synes er bekymrende, er, at vi vedtager nogle love, som, med rette, hos mange mennesker skaber aversion mod

miljø sagen. Det bekymrer mig, fru Margrete Auken. Og jeg tør ikke fastslå nu, om det er forslagsstillerne eller den sønderjyske befolkning, der er helt sikker på, hvad der er rigtigt. Begge påstår jo, at det, de står for, er rigtigt. Det er det, jeg mener vi vil kunne få afklaret. Jeg synes ikke, man behøver at være så bekymret for det andet, for hvis det var således, at man var indstillet på at få disse ting grundigt undersøgt, inden man tog beslutning, kunne vi eventuelt lave noget med nogle fredningsbestemmelser for hele dette store område i 2 år.

**Sønderby (V):**

Jeg må lige sige, at jeg brugte også udtrykket Sønderjyllands amtsråd, jeg sagde ikke et enigt amtsråd, for jeg ved, der er én, der ikke er med. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at hele amtsrådet med undtagelse af SF hele tiden er gået imod, at man skulle gribe ind på denne måde, også med medlem af folketinget hr. Taanquists stemme, da han sad i det sønderjyske amtsråd.

Nu kunne jeg da have lyst til at spørge hr. Taanquist, da han er til stede, om han ikke, dengang han var medlem af Sønderjyllands amtsråd, var enig med amtsrådet om, at man skulle gå imod. Nu er situationen anderledes. Jeg vil da gerne have at vide, hvad der har fået hr. Taanquist til at ændre mening.

Må jeg så også sige, når vi snakker om det sønderjyske amtsråd, at det har jo også været med til at finansiere området dernede, og derfor er det rimeligt, at man spørger. Miljøministeren har været nede at spørge, men det afvises stadig væk. Sønderjyllands amtsråd, Højer kommune og Tønder kommune har været med til at betale det dernede, og så vil man alligevel trække dette ned over hovedet på dem. Det er det, vi ikke rigtig synes om.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er til hr. Steffensen. Det med at undersøge grundigt er jo faktisk noget, der er blevet gjort nu gennem de sidste par år. Det kunne jo også være en grund til, at hr. Taanquist var blevet mere rolig ved det. Der er jo en mulighed for at blive klogere, når man sidder og udforsker nogle ting, og hvis vi nu kan få garanti for fra ministeren, at EF-tilskuddet ikke hænger i de her to dages tynde