

[Dohrmann]

Jeg vil også opfordre deputationer og andre henvendelser, der vil komme, om at sende dem til udvalget om offentlige arbejder. Miljøudvalget og miljøministeriet er sikkert udmærkede på deres områder, men dette har man ingen forstand på, og derfor vil sagen blive undersøgt grundigt, hvis det bliver i udvalget om offentlige arbejder.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg kunne forstå på hr. Dohrmann, at han bekymrede sig meget om den holdning, jeg har til saltvandssøen i Margrethe Kog. Hr. Dohrmann kan godt spare sig sine bekymringer. Jeg har undersøgt denne sag, og det er derfor, jeg går ind i den. Men hr. Dohrmanns tale tyder på, at dér er det så som så med hr. Dohrmanns lokalkendskab. Jeg ved ikke, om hr. Dohrmann er klar over, hvor høj vandstanden var ved den sidste lille stormflod, vi havde, hvor man taler om, at der var en meget, meget høj vandstand. Den var på 1,54 dansk normal, og sikkerhedskvoten for ådigerne er 2,25.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Hr. J. K. Hansen påstår, han har undersøgt forslaget konsekvenser, såfremt det gennemføres. Må jeg spørge hr. J. K. Hansen, om han har spurgt sine egne forhenværende embedsfolk i ministeriet for offentlige arbejder? Har hr. J. K. Hansen været i kontakt med teknikerne i Sønderjyllands amtsråd, som også fraråder dette projekt? Hvis hr. J. K. Hansen kan bekræfte det, synes jeg, vi er nået et temmelig langt stykke hen ad vejen.

Hahn (CD):

Lad det være sagt straks: jeg har intet imod en saltvandssø, men forudsætningen er naturligvis, at den skal virke efter hensigten. En sådan saltsø må ikke på nogen måde kunne påvirke digets sikkerhed. Her er vi usikre. Det er nu et år siden, vi havde den store stormflod, men kun en uge siden, vi oplevede et spinkelt tilløb, men nok til at vise, at Vidåen ikke kunne komme af med sit vand. På grund af inddigningen af ferskvandsreservoiret er faren for et digebrud

endog meget stor, især når man tager tilsanding og foreskrevne bundkoter i betragtning. For disse foreligger der i øjeblikket dispensation. Blot der kommer regn, sender amtsvandløbsvæsenet digevagter ud. Er menneskene nu sikret 100 pct.? Nej, ingenlunde. Vidåen må afsandes. Enhver vil kunne forstå, at jo mere sand der er i åen, jo mindre vand er der plads til.

På Sønderjyllands vesteregner lever mange landmænd og andre, for hvem 10 eller 5 mill. kr. er mange penge. Det forekommer os påfaldende, når en tidligere minister på et møde med digelavene udtalte, at et dige på strækningen Ballum-Kolby står langt nede på listen. Den pågældende minister fik at vide, at området kunne risikere at blive affolket, hvis diget ikke bliver bygget.

Tilhængerne af et saltvandsreservoir er hovedsagelig fra København, men heller ikke medlemmerne af Sønderjyllands amtsråd, der ikke ville deltage i udgifterne til sikring af befolkningen på Sønderjyllands vestkyst, kan man tillægge større indsigt. Her tænker jeg på det omtalte Ballumdige.

Man peger fra de udtalte tilhængeres side på, at fuglene er forsvundet. De har sikkert blot forlagt deres residens og vil senere vende tilbage. Jeg har tidligere offentligt rost miljøfolkene for deres gode argumentation, men det er ikke nok kun isoleret at tænke på fuglenes interesser. Det kan nemlig ikke udelukkes, at området bag det fremskudte dige vil blive forvandlet til en stinkende sump, når der kommer saltvand indenfor, og hvad kan der ikke ske, når sluseportene lukkes og man har saltvand dér, hvor der skal være plads til vandet fra Vidåen?

Jeg vil opfordre forslagsstillerne til at udsætte behandlingen og genfremsætte forslaget om et par år, når alle er blevet klogere. Hvis man ikke er indforstået hermed, vil jeg opfordre ministeren for offentlige arbejder til at tage en samtale med sin kollega miljøministeren, så man sammen kan gennemgå de alvorlige aspekter for det forsvarlige ved en eventuel vedtagelse af forslaget.

Dræbye (RV):

Jeg vil godt indlede med et citat:

»At gribe ind i naturen er farligt. Det er endog meget farligt, og der er ikke tvivl om, at når vi nu gør det, må vi følge udviklingen