

[Bo Kristensen]

jeg også vi i udvalget skal undersøge i hvor stort omfang har fundet sted.

Med hensyn til de inddæmmede områder kunne det være interessant at få en udtalelse fra Holland, som har inddæmmede ret så store saltvandsområder ad flere gange. Der har man sikkert nogen erfaring på fuglevildtets optræden, som vi kunne bruge under udvalgsarbejdet.

Det konservative folkeparti vil under udvalgsarbejdet arbejde for at få bevaret fuglevildtet, hvad enten det er på træk eller det er på standplads. Det er vi forpligtet til ikke alene over for det danske samfund, men så sandelig også i en nordisk og en europæisk sammenhæng.

#### Fjerde næstformand (Arentoft):

Inden vi går videre i ordførernes række, skal jeg meddele, at der er noget galt med afstemningsklokken og lysene i henholdsvis A og M-ruderne rundt i bygningen, men der er ikke tale om, at der bliver afstemninger i dag.

#### Sønderby (V):

Formålet med det fremsatte lovforslag er at få fuglene til at overleve. Det kan vi selvfølgelig alle være enige med forslagsstillerne i. Vi er også enige i, at vi i marskområdet bag, omkring og foran det fremskudte dige har miljøværdier, som vi skal bevare.

Da stormflodsudvalgets betænkning i 1975 kom, blev man klar over, at man kunne sikre befolkningen bag ved det gamle Højer Dige på to måder. Man valgte det fremskudte dige, fordi to ting kunne løses på den måde: sikringen mod Vesterhavet og mod indvandet fra Vidåen.

Et enigt folketing vedtog i juni 1977 digeloven. Der var ikke megen debat, fordi der i bemærkningen til loven udtrykkeligt var taget hensyn til naturen, herunder fuglelivet. Erfaringerne fra mange hundrede års digebyggeri, sagde i 1977 det daværende folketing, og siger også i dag, at naturen retabler sig selv. Hvis nogle af dette tings medlemmer er i tvivl om det, kunne de benytte tiden mellem første og anden behandling til at tage ned og se det. Der er allerede grønne områder foran det nye dige. De kunne tage en snak med befolkningen, fordi menneskene dernede, enten de er socialdemokrater eller

radikale eller af en anden partifarve, vil fortælle, at de kender naturen bedre end alle de mennesker, der på det sidste har udtalt sig om, hvad der vil ske dernede. De vil fortælle, at de holder af den natur og de fugle, som de har levet med, og som de har værnet om i århundreder.

Venstres ordfører ved digeloven, hr. Johan Philipsen, sagde, at vi nu fik et enestående reservoir for fugle i den indvandssø, der blev lavet for Vidåens vand. Den daværende minister for offentlige arbejder, hr. Kjeld Olsen, havde ingen betænkeligheder og sagde, at befolkningen nok skulle reagere, hvis der blev problemer.

Siden dengang har nogle fået den idé, at det kun er dem, der har forstand på fugle. Imens gravemaskinerne og sandsugerne arbejdede, begyndte man at overflyve området med helikoptere for at finde ud af, hvor mange fugle der var dernede. Folketingets miljøudvalg var også dernede under ledelse af daværende miljøminister hr. Erik Holst, og vi oplevede, at fuglene var der, men hr. Erik Holst vil også huske, at fuglene bare var flyttet lidt nordpå; de rastede nu langs med Rømødæmningen.

Jeg vil gerne ved denne lejlighed spørge hr. Erik Holst, om han, hvis han var minister i dag, og fredningsfolk og ornitologer ville tillade, at Rømødæmningen blev bygget. Hvis man tager derud og ser efter, har man skabt et mægtigt reservoir og et mægtigt område for fuglene.

Men man behandlede alle tællinger sådan, at man fandt ud af, at nu skulle der laves en saltsø. Man undersøgte ikke, hvor disse fugle var henne. Man spurgte heller ikke en geolog, en ekspert i Vadehavet, professor Kingo Jacobsen, om, hvordan denne saltvandssø ville opføre sig. Men forslagsstillerne har alligevel lyttet til professor Kingo Jacobsen for at undgå, at vi skulle få denne stinkende sø, som han sagde, idet de foreslår i bemærkningerne, som miljøministeren har gjort opmærksom på, at

»Tærsklen til søen ved dagligt reservoir og stormflodsreservoir skal kunne hæves, hvis det ud fra en biologisk vurdering skønnes nødvendigt«.

Så jeg må spørge: hvem skal bestemme, hvornår denne tærskel skal forhøjes? Det er i øvrigt ikke i overensstemmelse med digeloven, og det gøres uden tilladelse fra bygher-