

[Karl Nielsen]

mere, når man fra samfundets side griber så stærkt ind i naturen, som tilfældet er i dette helt enestående naturområde, da at gøre, hvad der er muligt for at genskabe forhold, der ligger så tæt på de forhold, som var før indgrebet. Dertil kommer, at vi også har en forpligtelse over for vore nabolande til at beskytte disse værdifulde områder, som jo Vadehavet i allerhøjeste grad er.

Inden vi i socialdemokratiet gik ind i dette projekt omkring etablering af saltvandssøen, opstillede vi en række forudsætninger, som skulle opfyldes. For det første var det helt afgørende, at sikkerheden for befolkningen i området ikke måtte forringes. For det andet, at det ikke måtte skabe indvandsproblemer i Vidæns nedre løb. Disse to forudsætninger vil vi stå meget fast på – det er sagt i relation til miljøministerens bemærkninger. For det tredje sagde vi, at den kunstige saltvandssø skulle kunne fungere efter hensigten. Endelig for det fjerde, at såvel anlægs- som driftsudgifter afholdes af staten.

Vi mener, disse forudsætninger, vi her har opstillet, er opfyldt, idet ingen teknikere, økologer eller ornitologer med indsigt i tingene har anfægtet projektet. Tværtimod går man stærkt ind for det. Jeg kan nævne, at miljøministeriet, vildtbiologisk station og Naturfredningsrådet alle udtaler, at hvis man gennemfører projektet, vil man forbedre forholdene ganske væsentligt. Dertil kommer jo også, at EF vil støtte projektet og har udtaget det ud af 25 projekter som et af de bedste.

Vi er selvfølgelig også opmærksomme på, at Sønderjyllands amtsråd og Højer byråd samt andre i området ikke bakker det naturlige forslag op, og det finder vi meget beklageligt. Men vi tror, at når projektet bliver gennemført – hvad vi mener det bliver – vil befolkningen i området også hilse dette velkommen og blive tilfreds med det.

På trods af miljøministerens mange pæne ord også omkring saltsøen er vi selvfølgelig skuffede over, at det afvises. Vi synes, det var en oplagt chance for en minister, som selv har bedt om at få et holdningsministerium at være chef for, her til at vise, at man virkelig ville gå foran og vise vejen i sådan nogle spørgsmål. Dertil kommer jo, at den nye miljøminister ved flere lejligheder har udtalt, at vi bør sætte stærkt ind på at bevare naturmiljøet og beskytte det mod ødelæggelse. Det er helt rigtige ord, men for mig at se

kniber det ligesom med aktiv handling. Det synes jeg denne sag viser.

Jeg håber, at vi kan få forslaget igennem, og jeg skal til slut på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget.

#### **Bo Kristensen (KF):**

Det lovforslag om en saltvandssø i Margrethe Kog er et forslag, som det konservative folkeparti har stor interesse for selve intentionen i: at få retableret det fuglevildt, der har været i området. Men for os er der flere ting, som vi meget gerne vil have undersøgt under udvalgsarbejdet, inden vi tager endelig stilling i denne sag, fordi sagen efter vores opfattelse ikke er så enkel, som det fremstilles i lovforslaget.

At oprette denne saltvandssø er et forsøg, og da der ikke findes erfaringer andre steder fra, må vi jo se på, hvad der er sket i andre lavvandsområder, og hvad det har betydet for miljøet. Jeg kunne tænke mig, at man så på, hvordan miljøet har udviklet sig i lavvandsområderne i Limfjorden, for dér har vi nogle erfaringer, som jeg tror kan bruges. For mig er det ikke uvæsentligt, at lokalbefolkningen ved Limfjorden klager over lugtgener og andre besværligheder med det stillestående vand. Her er der tale om at danne en saltvandssø, som får en begrænset dybde. Alene på grund af de gamle og de nye diger vil vandstanden være meget lav. Denne sø vil kunne gå hen og blive en stinkende sump, et ganske ubehageligt område. Det vil vi gerne have undersøgt nærmere under udvalgsarbejdet.

Vi er særdeles kritiske over for den prioritering, der findes i bemærkningerne, som miljøministeren var inde på, om at det alene er de biologiske forhold, der skal afgøre tærsklen. Vi mener, at det er af betydning at sikre, at området og befolkningen er sikker på, at der ikke sker noget ved en stormflod.

De fugletællinger, der har været i området, synes jeg indgår som særdeles vægtige argumenter i materialet, men lider nok under, at man ikke har talt over et større område, såvel syd som nord for det egentlige Margrethe Kog-område. Det kunne jo tænkes, at fuglene midlertidigt havde taget stand i de områder. I hvert fald er det bekendt for lokalbefolkningen i området, at der har været en sådan forøgelse af fuglevildtet dér. Det synes