

[Miljøministeren]

Jeg finder, at der er tale om et interessant projekt, og anerkender, at organisationerne og eksperterne har ydet et værdifuldt arbejde, der også kan være til gavn for det fremtidige naturbeskyttelsesarbejde.

Regeringen finder imidlertid, at beslutningen om at etablere et saltvandsreservoir må baseres på en række bredere betragtninger. Et projekt som det her foreslåede med saltvandsindpumpning er ikke tidligere gennemført noget sted i verden. Der er tale om et forsøgsprojekt, hvad også de biologiske eksperter klart har erkendt.

Vi har ikke ved siden af det materiale, som fredningsstyrelsen og andre har fremlagt, sikre erfaringer at bygge på i denne sag. Jeg anerkender de sagkyndiges arbejde, men jeg må sige, at jeg ikke kan være sikker på, om projektet vil virke, og hvordan det vil virke.

Det er en af grundene til, at regeringen har valgt ikke at støtte projektet. Regeringen har ved afgørelsen også lagt vægt på, at de lokale folkevalgte myndigheder, Sønderjyllands amtsråd, Højer kommunalbestyrelse, klart har afvist etableringen af et saltvandsreservoir bag det fremskudte dige. Disse myndigheder har gennem deres lokalkendskab en betydelig viden om området og megen praktisk erfaring i, hvordan Vadehavets komplicerede natur fungerer.

Jeg finder det også meget vigtigt, at naturbeskyttelsesarbejdet foregår i samarbejde med de lokale myndigheder; kun gennem et samarbejde kan man sikre den brede folkelige opbakning, som er så afgørende for dette arbejdes succes. Det har hele tiden været en forudsætning for diskussionen om en saltvandssø, at projektet ikke måtte forringe digesikkerheden, og at det ikke måtte være i konflikt med, at arealet, også i stormsituationer, kan fungere som aflastningsreservoir for indvandet fra Vidåen.

Det projekt, som tidligere har været til diskussion mellem de implicerede myndigheder og eksperter, opfylder dette krav. Det er derfor med den største forbavelse, at jeg i bemærkningerne til lovforslagets § 1 ser, at:

»Tærsklen ved dagligt reservoir og stormflodsreservoir skal kunne hæves, hvis det ud fra en biologisk vurdering skønnes hensigtsmæssigt.«

En hævning af tærsklen mellem de to reservoirer kan rumme alvorlige sikkerheds-

mæssige problemer. Jeg går ud fra, at alle ansvarlige partier tager afstand fra, at digesikkerheden berøres, og jeg vil henstille til forslagsstillerne at trække disse bemærkninger tilbage. Som miljøminister kan jeg ikke tage ansvaret for administrationen af en lov, der forudsætter, at digesikkerheden kan bringes i fare.

Man må også spørge forslagsstillerne, om disse bemærkninger, der skaber usikkerhed om terrænhøjden, i virkeligheden ikke også er udtryk for, at de tre partier bag forslaget tvivler på, om saltvandssøen kan fungere efter hensigten, når den samtidig skal være forsvarlig ud fra sikkerhedsmæssige hensyn.

Regeringen kan altså ikke støtte det fremsatte forslag om en saltvandssø. Såfremt et flertal i folketinget imidlertid ønsker et sådant projekt gennemført, vil jeg naturligvis medvirke til, at dette sker i overensstemmelse med dette flertals ønsker, men stadig under den udtrykkelige forudsætning, at bemærkningerne til lovforslagets § 1 ændres således, at sikkerheden ikke bringes i fare.

Jeg vil, såfremt der ved denne førstebehandling af lovforslaget måtte vise sig et flertal for forslaget, drøfte sagen videre med EF med henblik på opnåelse af støtte til projektet.

#### Karl Nielsen (S):

Den beslutning, folketinget tog i 1977 om at bygge det fremskudte dige ved Tønder, var rigtig. Det var den, fordi man derved sikrede områdets befolkning mod oversvømmelse og ødelæggelse i stormflodssituationer.

Men når det er sagt, vil jeg godt sige, at det vil være lige så rigtig en beslutning, hvis folketinget nu vedtager at sikre fuglelivets vilkår igennem etablering af den i lovforslaget skitserede saltvandssø. Jeg tror, ingen med saglig grund kan benægte, at bygningen af det fremskudte dige har ændret forholdene for fuglene i negativ retning i denne del af Vadehavet. Seriøse tællinger foretaget af ornitologer efter digebyggeriets afslutning viser klart, at en række ande- og vadefugle enten helt er forsvundet fra området eller reduceret meget stærkt i antal. Dette gælder for såvel ynglende som rastende fugle.

Vi i socialdemokratiet anser det simpelt hen som en forpligtelse over for den nuværende befolkning og over for vore efterkom-