

[Lohmann]

let, så har vi ingen sikkerhed for, selv om de er hjemfaldne til straf, at dette ikke kan ske igen. Spørgsmålet må i et sådant tilfælde være: hvor stor skal straffen være for at undgå de ting, som desværre er sket?

De to udvalgs opgave må være at finde ud af, hvordan og hvorledes man kan forhindre, at man går ud over lovgivningen.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

For god ordens skyld vil jeg lige henlede opmærksomheden på forretningsordenens § 26. Man må ikke tiltale medlemmer med ordet »du«.

**Birthe Hansen (SF):**

Det er kun et svar til hr. Finn Jørgensen. Det er da helt sikkert, og det er netop en af de ting, vi vil påpege med lovforslaget, at det har været manglende tilsyn i Ringkøbing amt, der har været årsag til den sagsbehandling, der har fundet sted.

(Kort bemærkning).

**Finn Jørgensen (KF):**

Folketingets miljø- og planlægningsudvalg modtog en redegørelse dateret 18. januar fra miljøministeren for, hvilke myndigheder der var grund til at kritisere i forbindelse med Cheminovasagen. Den indeholder ikke nogen kritik mod Ringkøbing amtsråd i forbindelse med spildevandsudledning. Kritikken for spildevandsudledningen er rettet mod miljøstyrelsen. Det eneste, der omtales i den pågældende skrivelse om Ringkøbing amtsråd, er, at det burde have gjort noget lidt anderledes i forbindelse med luftforurening. Jeg synes derfor, at forslagsstilleren skulle trække de bemærkninger tilbage.

**Maisted (FP):**

Det var hr. Lohmanns bemærkninger til mig om, at vi skulle holde øje med hinanden. Ja men, hr. Lohmann, det er lige det, jeg er imod. Jeg er imod et stikkersamfund. Det er selvfølgelig den holdningsændring, som SF prøver på at få indført i samfundet, at vi skal angive hinanden. Jeg kan altså ikke fordrage den tankegang, og jeg vil bekæmpe den, fordi jeg går ind for, at man styrker den personlige frihed, at man styrker individets frihed i Danmark, og at man får et frit samfund. Det

andet svarer fuldstændig til det, vi ser i østlandene.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 61:**

*Forslag til lov om en saltvandssø i Margrethe Kog.*

Af Erik Holst (S), Margrete Auken (SF) og Dræbye (RV) m.fl.

(Fremsat 11/11 82)

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Indledningsvis vil jeg godt slå fast, at regeringen finder det vigtigt, at der sker en beskyttelse af Vadehavet. Dette område har landskabs- og naturværdier, som gør det enestående i verden. Vi har både internationalt og nationalt en forpligtelse til at bevare og pleje dette naturområde, også for vore efterkommere.

Miljøministeriet arbejder løbende med disse spørgsmål. Jeg kan således nævne, at der i et samarbejde mellem landbrugsministeriet, Sønderjyllands amtsråd og fredningsstyrelsen foregår en samlet gennemgang af de fredningsmæssige og jordbrugsmæssige interesser i hele Tøndermarsken.

Jeg har derfor også stor respekt for intentionerne bag det fremsatte lovforslag om af hensyn til fuglene at etablere en saltvandssø i Margrethe Kog i Tøndermarsken. Det er klart, at det også har gjort indtryk på mig, at en række jagt- og naturorganisationer har anbefalet projektet.