

[Dræbyste]

overført til by- og landzonelovgivning, kommuneplanlovgivning, miljøbeskyttelseslov og bygge lov, men jeg mener, der er sådanne forskelle imellem de to lovområder, at man ikke umiddelbart har glæde af denne overførsel.

Det er, som flere har været inde på i debatten, en overordentlig kompliceret lovgivning, og derfor vil et strafansvar være meget stærkt afhængigt af, at man kan klargøre, at det ikke er almindelig uagtsomhed eller manglende lovkendskab, som er årsag til overtrædelsen. Det skulle jo nødig være sådan, at man blev bange for at sidde i et kommunalt råd, fordi man ikke kan overse den lovgivning, som det pågældende kommunale råd skal administrere, og det er jo som bekendt en meget stor del af den samlede lovgivning, vi har med at gøre her i landet.

Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi får en fortsat diskussion om disse problemer, men jeg mener ikke, at lovforslaget er det bedste grundlag herfor.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan helt henholde sig til ministerens bemærkninger om lovforslaget og blot sige, at vi finder det helt naturligt og også nødvendigt, at det udvalgsarbejde, som pågår, bliver afsluttet først, således at resultatet af det kan indgå i forhandlinger om en lovgivning på området, og derfor må vi afvente dette resultat.

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil starte med at sige tak til miljøministeren, fordi han forstår vores holdning, hvor det drejer sig om at sikre borgernes retsbevidsthed.

Vi ved da godt i SF, at dette lovforslag ligner ét, der har været fremsat i foråret 1982. Dengang fik det forslag, som blev fremsat af fremskridtspartiet, en blandet behandling: der var dels positive holdninger, dels negative; men behandlingen af det havde det tilfælles med den, vores lovforslag har fået i dag, nemlig at man fra de fleste partiers side siger, at de vil vente, fordi der er nedsat to udvalg af henholdsvis den tidligere miljøminister og den tidligere indenrigsminister. Det pudsige er, at det var nøjagtig det samme, der blev sagt dengang, og nu bliver det sagt igen. I foråret 1982 sagde man, at den første rapport, der var bedt om fra

miljøministerens side, ville komme i efteråret 1982, og at den anden rapport ville komme i foråret 1983.

Nu må vi så i dag konstatere, at miljøministeren siger, at den først varslede rapport formentlig kommer i begyndelsen af 1983. Den anden rapport kommer, hvis vi er heldige, inden udgangen af 1983. Derfor synes jeg ikke, at det er mærkeligt, at vi fremsætter et lovforslag om ændring af den bestående lov, som centrum-demokraterne var inde på, da de sagde, at vi var for tidligt på færde.

Man skal betragte vort lovforslag og et udvalgsarbejde herinde som sideløbende og som et supplement til de to rapporter, der vel dukker op på et eller andet tidspunkt. Hvis ikke de kommer, har vi med dette enkle lovforslag – vi mener, det er et enkelt lovforslag, fordi man kun kræver at få indført en enkelt paragraftilføjelse til de bestående fire love – dækket formålet, nemlig at gøre lige ret gældende og styrke borgernes retsbevidsthed i forhold til de personer, der udøver offentlige hverv, der hviler på folkevalg, idet vi ønsker de folkevalgte gjort ansvarlige efter borgerlig straffelovs regler om forbrydelser i offentlig tjeneste eller hverv.

Mange af de lovovertrædelser, der gennem år er foretaget af folkevalgte medlemmer af kommuner eller amter, er undskyldt med, som jeg også har hørt her i dag fra talerstolen, det uoverskuelige, med det vanskelige i at være folkevalgt, med, at det var beklagelige fejl, eller med, at behandlingen af en an søgning ville tage år og dag i vort overadministrerede samfund.

Jeg mener ikke, det skal være lovmedholdeligt, at man som folkevalgt, fordi man føler, at man lever i et overadministreret samfund, bruger dette som undskyldning for at give dispensation i en kommunal byggesag, når f. eks. boligministeriet først skulle have været hørt. Det er ikke befordrende for den almindelige borgers retsbevidsthed, at offentlige myndigheder gang på gang overtræder lovene, uden at det får et retsligt efterspil. Mere end én gang i de forløbne år har anklagemyndigheden henvist til, at der ikke fandtes lovhjemmel for at rejse tiltale; altså grundlaget for at gøre det var ikke til stede. Den slags udsagn er med til at svække borgernes tiltro til offentlige myndigheder.

Det er bestemt ikke vor mening at kriminalisere og bringe flere i fængslerne. Det er