

**[Sønderby]**

hører hjemme i kommunaludvalget og bør behandles i den kommunale styrelseslov.

I den drøftelse, vi skal have, må der på en eller anden måde også indgå en drøftelse af – måske i en anden regie, i et andet udvalg – sikkerheden for den enkelte borger, som kan komme i klemme i systemet. I de eksempler, der er nævnt i bemærkningerne, drejer det sig nogle steder om store, velhavende organisationer; andre steder er det en enkeltperson, der er kommet i klemme. Det må vi nok også have kigget på.

**Maisted (FP):**

Jeg forstår, at forslagsstillerne fra SF ikke mener, at lovgivningen er uoverskuelig, og at de mener, at de medlemmer, der sidder i kommunalbestyrelser og i amtsråd, er korrupte, når de lader sager, som her er beskrevet, passere. De tager altså ikke hensyn til, at lovgivningen, som de tidligere talere har fremhævet, er uoverskuelig, altså er ubrugelig og uanvendelig.

Jeg tror, det er en kombination. Jeg er enig med SF i, at der på mange områder foregår ting, som ikke burde foregå, men det er ikke alene af denne karakter, hvor man lader nogle virksomheder slippe. Man har skam også eksempler på, at man forfølger og lukker virksomheder. Det afhænger fuldstændig af, hvad det er for politikere, hvad det er for embedsmænd, der sidder og bestemmer i et amt eller i en kommune. Jeg mangler et forslag fra SFs side om, at de, der uberettiget f. eks. anmelder virksomheder, også bliver hjemfaldne til straf, sådan at vi i hvert fald også får hold på det.

Jeg tror, det er vanskeligt, for konsekvensen af at gennemføre et sådant lovforslag vil være, at de fleste amts- og kommunalpolitikere siger nej til alt. Det er det mest stensikre. Så får vi den situation, at vi ikke får nogen udvikling i samfundet. Det er klart, at med den indsats, man kræver af dem – og med ubrugelige love som grundlag og tjenestemandsdiktat og bureaukrater – så ville det være kloget af dem alle sammen at sige nej til alt, uanset hvad der måtte komme af forslag.

**Hahn (CD):**

Centrum-demokraterne kan tilslutte sig miljøministerens redegørelse og afvente be-

handlingen i udvalgene. Vi finder, at dette forslag er fremsat alt for tidligt.

Lad mig knytte et par bemærkninger til noget af det fremkomne. Det er klart, at der kan sættes et spørgsmålstejn ved visse af de folkevalgte. Der er mange sager, der behandles, og der er mange folkevalgte, men ét er givet: hvis en politiker falder ved siden af, så vil han også få dommen ved næste valg.

Vi afventer behandlingen i de respektive udvalg, og vi vil medvirke til arbejdet dér.

**Dræbye (RV):**

Forslagsstillerne bemærker som afslutning på de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der med disse forslag er givet et bud på, hvordan de stillede spørgsmål kan løses. Jeg skal indledningsvis konstatere, at det bud synes vi ikke er godt. Vi er enige med forslagsstillerne om, at der er et problem, men den måde, man har villet løse problemet på, mener vi ikke er fyldestgørende eller tilstrækkelig – og i nogle tilfælde er den forkert. Det synes jeg viser, at vi på dette område – i modsætning til den foregående sag på dagsordenen – er nødt til at afvente det udvalgsarbejde, som er iværksat.

Det er på den ene side rigtigt, at såfremt man med åbne øjne – og det er der tilfælde som peger imod at der har været – overtræder gældende lovgivning, vil det, også når det er medlemmer af kommunale råd, stride mod den almindelige folkelige retsbevidsthed, at man er straffri. Men hovedreglen i det kommunale styre har været den, at ansvar gjorde vælgerne gældende over for de pågældende kommunalbestyrelsesmedlemmer ved det efterfølgende valg.

Derfor står vi i en situation, hvor der er to principper, som støder imod hinanden, og derfor kan man ikke bare, som forslagsstillerne har gjort det, sige, at nu sejrer det ene princip helt firkantet, og at vi beskæftiger os ikke med det andet.

Jeg tror, at det udvalgsarbejde, som er iværksat, vil give anledning til en præcisering af de områder, hvor det kan være rimeligt at klargøre strafansvar mere tydeligt, end det er i øjeblikket, men jeg synes ikke, at forslagsstillerens lovforslag i tilstrækkelig grad bidrager hertil. Så vidt jeg kan se, er det i høj grad en overførsel af bestemmelser fra den sociale lovgivning, som man mener direkte har