

[Margrete Auken]

Der er en enkelt ting, som jeg er blevet gjort opmærksom på, efter at vi har fremsat forslaget. Det drejer sig om den frist, der er, fra en politimester eventuelt har afvist at rejse sag, og til den lokale statsadvokat skal rejse den. Der er kun en frist på 2 måneder. Det kan betyde et alt for hårdt arbejde, netop fordi sagerne er så komplicerede mange gange, og fordi man skal rundt og høre så mange. Jeg vil godt bede om, at det bliver taget med, at man kigger på det også. Jeg har altså hørt fra de folk, der har arbejdet med det, at det har gjort det meget kompliceret en gang imellem overhovedet at komme igennem med sådan en sag. Vi så med Cheminovasagen, at den korte frist gjorde, at statsadvokaten måtte afvise sagen, fordi der kun var 2 måneders ankefrist. Derfor nåede man ikke at få samlet materialet. Jeg vil bede ministeren om at se på den side af sagen også og derudover igen takke for behandlingen.

Jeg er lidt ked af, at alle siger, man ikke har lyst til at tage vort forslag specielt op i udvalget. Jeg tror, det kunne være inspirerende såvel for lov og orden-udvalget som for ministeriet at høre, inden man skriver betænkning – for en gangs skyld inden – hvad folketinget mente om det ene og det andet i disse sager, så vi ikke blev præsenteret for et fait accompli, som vi så bagefter med enormt besvær skal få på plads i forhold til, hvad vi mener. Det kunne være en god hjælp til ministeriet, så man kunne færdiggøre arbejdet hurtigt.

Hr. Dræbye og hr. Ole Bernt Henriksen var inde på, at man skulle tage hele revisionen med. Jeg kan godt forstå tankegangen, for der er et eller andet irriterende ved, at man skal blive ved med at rette i en lov, men det bekymrer mig, for hvis vi skal tage hele den forenklingsproces med også, så kan der gå lang tid, og dette her haster. Derfor vil jeg bede om, at vi nu tager spørgsmålet om forældelsesfristen op. Lov og orden-komplekset blev netop udskudt, fordi udvalget ikke var færdigt. Den forenklingsprocedure, som muligvis er berettiget, kan man så drøfte længere. Jeg tror, den er meget mere kompliceret end det, vi sidder med her.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Min erfaring – det er muligt, at andre har andre erfaringer fra sidste revision – går i retning af, at det nok er klogt at betragte tingene som en helhed. Derfor er jeg ikke ganske enig med fru Margrete Auken. Jeg tror nok, vi skal prøve at gøre det samme, som vi gjorde, da vi reviderede miljøloven sidst: prøve at behandle tingene som en helhed. Det syntes jeg lykkedes vældig godt. Vi kan jo ikke lave ændringer af miljøloven hver uge. Det er bare min opfattelse. Men i øvrigt kan vi jo fortsætte denne diskussion i udvalget.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Det er fru Margrete Aukens stadige angreb på Cheminova, der siger mig, at der er noget galt. Der er ikke nogen mennesker, der ikke kan se, at der er enorme problemer, f.eks. med den virksomhed, men når fru Margrete Auken til stadighed fremhæver Cheminova, som om de var lovbrudere, så viser det lige præcis, hvad det er for vanskeligheder, vi løber ind i. Man kan blive ved med fra en eller anden lille gruppe at genere en virksomhed, som heldigvis ikke er generet ud af dansk erhvervsliv. Det kan vi være glade for herhjemme, for der er dog både en stor indkomst og en stor arbejdsplads.

Når man har en bemyndigelseslov og man har fuldstændig tilfældige miljøafgørelser rundt omkring i landet, så er ansvaret folketingets. Det var dér, man skulle gribe ind først og få strikte regler på dette område. Så kan man begynde at tage det andet problem op bagefter. Her begynder vi bagfra. Det giver mulighed for, at en række såkaldte grønne grupper og kollektiver, og hvad ved jeg, starter en kampagne imod virksomheder over en bred front. Det var derfor, jeg sagde i mit indlæg, at hvis det er holdningen her i det danske folketing, så er der kun ét råd at give erhvervslivet, nemlig: flyt, nedlæg de virksomheder, bliv ansat i den offentlige sektor, kom ind på et eller andet niveau dér, så får I det forhåbentlig – i nogle få år endnu – nogenlunde godt!

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Lige først til hr. Maisted, som nu to gange har givet udtryk for en opfattelse af miljøbe-