

[Dræbøye]

for en forenkling af lovgivningen, sådan at i hvert fald utilsigtede overtrædelser undgås mest muligt.

Jeg skal erklære mig fuldstændig uenig med hr. Maisted i, at vi skal undlade at strafforfølge dem, der klart og bevidst overtræder gældende lovgivning. Det var faktisk næsten det, hr. Maisted sagde, idet han følte sig foranlediget til på baggrund af et forslag, der drejer sig om forældelsesfristen for overtrædelser, at holde en lang tale om, at det var noget, der generede erhvervslivet. Det kan da kun genere det erhvervsliv, som overtræder gældende bestemmelser. Derfor mener jeg, at hr. Maisted skyder langt over målet, medmindre han forfægter retten til at overtræde gældende bestemmelser.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Hr. Dræbøye har selvfølgelig misforstået problemet. Han er åbenbart ikke klar over, at miljøloven er en bemyndigelseslov. Det, vi har oplevet i de sidste 10 år, er, at man konstant har skærpet kravene over for virksomhederne, stillet nye krav, som de ikke har kunnet opfylde. Man er gået så vidt, at man har stillet uopfyldelige krav til virksomhederne – og så alligevel prøvet på at forfølge dem bagefter. Den tekniske udvikling er løbet langt foran det, der har været muligt at opnå. Hvis man skærper bestemmelserne, vil det sige, at man rammer virksomhedsledere for ting, som de på det tidspunkt, hvor der er foretaget en såkaldt overtrædelse, ingen mulighed har haft for at tage forholdsregler over for. Det er utilstedeligt.

(Kort bemærkning).

Dræbøye (RV):

Der findes her i samfundet en række bestemmelser, både administrative og lovmæssige, som jeg ikke er enig i, og som det radikale venstre ikke er enig i. Men når de er fastlagt, mener vi altså, at sådanne bestemmelser skal overholdes, og vi mener, det er fuldt berettiget, at man strafforfølger dem, der overtræder de gældende regler, sådan som lovgivningen er udformet. Det, hr. Maisted siger, er, at hvis man opfatter en sådan bestemmelse som urimelig, skal der i hvert fald være så korte forældelsesfrister, at man

ikke kan nå at strafforfølge dem, der overtræder den. Det var hr. Maisteds argumentation, og den bliver ikke bedre af at blive gentaget.

Waldorff (VS):

Jeg synes, problemerne med at strafforfølge miljølovsforbrydere eller miljøforbrydere er et meget godt eksempel på, hvordan systemet hytter sine egne – altså i disse sager en del af statsapparatet og nogle lokale magtudøvere, men selvfølgelig først og fremmest erhvervslivet. Det har været sådan i næsten alle de sager, som jeg har haft med at gøre, at enten sørgede tilsynsmyndigheden ikke for i tilstrækkeligt omfang at fremskaffe de oplysninger og gennemføre den kontrol, som gjorde, at man senere kunne påvise, at der var begået miljølovsovertrædelser, eller også har det været sådan, at man ikke har ønsket at rejse tiltale imod en virksomhed, eller at der er spændt ben for det på en eller anden led. Når man endelig kom så langt som til at overbevise sig selv om, at det her nok var noget, man blev nødt til at gøre noget ved – f.eks. på grund af folkeligt pres eller politisk pres som i Cheminovasagen – så har man fundet ud af, at det var forældet, og så opgav man at føre den sag.

Jeg tror, det er fantastisk svært, for når man endelig finder ud af, at det her går slet ikke, så gør man det, som blev omtalt af flere af ordførerne, at man nedsætter et tværministerielt udvalg, som skal arbejde med sagen. Sådan har det været hele vejen igennem, også med en af de sager, som jeg har kæmpet længst med, nemlig de latterligt lave miljøbøder. Man har prøvet alle mulige former for undvigemanøvrer, gående fra rigsadvokaten til tværministerielle udvalg og alt muligt andet, sådan at der ikke rigtig er kommet noget ud af det. Jeg tror, Cheminovasagen er et godt eksempel på den led, at kun i de sager, hvor det virkelig lykkes, også gennem lokalt arbejde, at vise, hvilke skandaler der er tale om, får man i sidste ende gjort noget ved det.

Cheminovasagen er et eksempel på, at i selve lovgivningen ligger der en hel masse beskyttelse af virksomhederne og en hel masse indirekte tilladelse til at overtræde miljøloven. Det skal man selvfølgelig gøre noget ved.