

[Waldorff]

menlignet med en række andre befolkningsgruppers boliger. Jeg tror ikke, at det her i virkeligheden har så meget med de konservative omhu for kvaliteten af byggeriet at gøre, som det har med nogle andre ting at gøre.

Jeg mener, at det, der er fornuftigt i forslaget, er, at det åbner for, at folk kan indrette sig anderledes end på den måde, den danske formynderstat mener at folk skal indrette sig på. Det synes jeg er en interessant problemstilling.

Man nævner en række ting, som har med planlovgivning at gøre, og siger, at det her vil vanskeliggøre, at der bliver noget, der hedder rekreative områder, hvor folk kan have det rart om sommeren, og sådan noget. Ja men sådan behøvede det jo netop ikke at være. Der findes faktisk mennesker i dette land, selv om man herfra nægter at se det i øjnene, der ønsker at indrette deres tilværelse kvalitativt anderledes, end en hel masse andre mennesker gør. Hvis de faktisk ønsker det, ja men så skal de selvfølgelig have lov til at bo i en anderledes bolig i et rekreativt område, uden at vejene bliver asfalteret, uden at der er vejbelysning, og uden at der bliver lagt fortove, og sågar uden kloakering, hvis det er det, de har lyst til.

Jeg mener, det er fantastisk, at denne planlægningsstat ikke kan tillade den slags ting, for jeg mener godt, at man kunne. Hvis det var det, der var målet med forslaget, kunne man godt sikre sig, at det forblev områder, som havde en eller anden rekreativ karakter, og alligevel lade folk bo der, hvis de havde lyst til det. Jeg synes i hvert fald, tanken kunne være værd at vende i luften for mange planlæggere.

Der er én grund til, at vi synes, at det her forslag er noget møg, og det vil vi også godt være med til at diskutere. Det er, at i en situation, hvor den borgerlige regering skærer ned på det almenyttige byggeri, og hvor der er den mest omfattende bolignød, vi har set i masser af år, kan det her forslag bruges til en anden ting – jeg vil da ikke påstå, at det er det, der har været fremskridtspartiets formål, men vi kan jo nævne det som et spørgsmål – nemlig at man begynder at spekulere i udlejning af sommerhuse til helårsbeboelse, hvor sommerhusejere kan udnytte den enorme boligmangel, der er, til at hente nogle fuldstændig ublu fortjenester hjem på at leje ud til folk, der ikke har en bolig. Forslaget kan

også i princippet, sådan som det er udformet, åbne for, at virkelig ringe boliger bliver taget i brug som moderne klondykebebyggelse for folk, som ikke har noget at bo i eller ikke har råd til at betale den pris, boligerne koster i dag.

Jeg tror godt, jeg kan sige, at hvis vi var i en situation, eller hvis den borgerlige regering ville ønske at bringe os i en situation, hvor der var de ordentlige boliger, som folk havde brug for, så var vi ikke bekymrede for at sige, at folk skal, hvis de virkelig har lyst til det, have lov til at bo et sted, hvor der er grantræer omkring, og hvor der ikke er kloakker, og hvor der ikke er gadelygter og sådan noget. Det skal i hvert fald ikke være vores opgave at dirigere, hvordan folk skal indrette sig, men det er klart, at vi skal prøve at tage højde for, at nogle sommerhusejere ikke udnytter boligsituationen og henter sig profitter hjem på at spekulere i folks boligproblemer.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Det er hr. Waldorffs bemærkning om socialdemokratiets formynderiske holdning, der bringer mig herop.

Jeg tror, at hr. Waldorff glemmer eller overser, at sommerhusbyer intet har tilfælles med livet i det idylliske, gennemmoderniserede husmandssted, som hr. Waldorff ligesom antydede kunne være alternativet til den livsform, de fleste mennesker i Danmark nu engang har.

(Kort bemærkning).

**Waldorff (VS):**

Jeg synes, at kvaliteten af det sidste indlæg er belyst alene ved det faktum, at jeg ikke sagde ét eneste ord om, hvordan de boliger så ud, som folk kunne have lyst til eller kunne få lov til at bo i.

**Steffensen (KrF):**

Det lovforslag, vi her har til behandling, må kristeligt folkeparti afvise på det grundlag, som foreligger. Argumenterne for følgerne af at gå ind på lovforslagets intentioner er jo fremført af en række ordførere, så dem skal jeg ikke gentage. Vi kan fuldt ud tilslutte os miljøministerens bemærkninger, og navnlig er vi tilfredse med, at regeringen tænker