

[Maisted]

drømme om at indføre, hvis man går ind for et frit samfund.

Hahn (CD):

Centrum-demokraterne finder dette forslag ganske udmærket til en viderebehandling i udvalget. Vi har tillid til, at miljøministeren vil komme med et forslag, som vi kan tiltræde, om, at man overlader til kommunerne at give dispensation. Der er naturligvis mange forhold, der skal tages i betragtning. Der er udprægede sommerhusområder, og der er områder, hvor helårsbeboelse er mulig. F.eks. kan man se på forholdet omkring pensionisterne. Der kan være pensionister, som har en lejlighed eller et lille hus i byen, og som også har et sommerhus til helårsbeboelse. Der er også her i landet mangel på boliger i byerne, og det ville da være meget passende, om disse pensionister fik tilladelse, dispensation, til at benytte deres sommerhus, hvis det er indrettet dertil, til helårsbeboelse.

Vi vil fra vort partis side deltage meget positivt i disse overvejelser og forhandlinger, og jeg opfordrer ministeren til, når kommunerne skal administrere forholdene, at tage et særligt hensyn til de områder, hvor pensionister har et helårsbeboet sommerhus, for det er jo noget andet, end hvor et sommerhus udlejes hele året til fremmede mennesker. Det er da helt absurd at tænke sig, at dette sommerhus ikke kan benyttes af ejerne selv.

Jeg vil slutte med at sige, at vi deltager positivt i forhandlingerne, og vi har fuld tillid til, at miljøministeren vil komme med en passende redegørelse til næste udvalgs møde.

Dræbye (RV):

Jeg tror, forslagsstillerne vil have meget svært ved i nogen af de kommuner, som vil være virkelig berørt af det, at finde kommunalbestyrelsesmedlemmer – det gælder også for forslagsstillernes eget parti – som ikke ville mene, at dette ville betyde en kraftig fordyrelse for de pågældende kommuner. Det ville samtidig vanskeliggøre deres økonomiske og fysiske planlægning, deres planlægning af socialområdet, af skoleområdet osv. Sjældent har vi set et forslag fra fremskridtspartiet, som så entydigt ville resultere i nye offentlige udgifter.

En nærmere dokumentation og beskrivelse af det kan hr. Glistrup og de øvrige forslags-

stillere finde i folketingets forhandlinger 1979-80, 2. samling, sp. 8915, hvor fru Aase Olesen på det radikale venstres vegne kommenterer forslaget ved dets første fremsættelse. Jeg skal helt henholde mig til disse bemærkninger, der konkretiserer, på hvilke områder og hvordan dette vil resultere i ganske kraftigt stigende offentlige udgifter. Vi mener, at der her netop er et eksempel på, at det offentlige ved planlægning kan sikre sig mod uventede og for store udgifter, og det er klart, at det skal vi også opnå.

Der kan på enkeltområder – og det er der i øvrigt også i fru Aase Olesens tale redegjort for – være ting, som må tages op. Der er administrative afklaringer, som ikke er foretaget, hvilket vanskeliggør kommunernes administration af sommerhusområderne. Så vidt jeg er orienteret, er der stadig væk mangler, selv om der er foretaget ikke så lidt udredningsarbejde, bl.a. vedrørende en nøjere fastlæggelse af, hvem der egentlig har bopælskommunens ansvar i forbindelse med den sociale lovgivning, underholdsydelser m.m. Her mener vi, at der skal træffes nogle beslutninger, som letter sommerhuskommunerne i deres administration, men hr. Glistrups lovforslag er aldeles uegnet til dette formål.

Waldorff (VS):

Jeg synes ikke, det var særlig behageligt at høre den socialdemokratiske ordførers indlæg vedrørende dette forslag. Jeg synes, at det indlæg osede langt væk af formynderi og mistillid til folks evne til og ikke-anerkendelse af folks lyst til at indrette sig og indrette deres liv og bolig sådan, som de faktisk har lyst til at gøre det.

Det blev endnu tydeligere af den konservative ordførers indlæg. Det synes jeg er interessant, fordi de konservative altid påberåber sig liberalismen som princip. Det, vi hører, er, at man ikke fra konservativ side mener, at man kan acceptere, at der findes eller kommer til at findes boligområder af kvalitet 1 og kvalitet 2, som de blev kaldt. Til oplysning, hvis ordførerne ikke skulle være klar over det: der findes allerede i dag boligområder, der er så forskellige i kvalitet, og mig bekendt har de konservative aldrig nogen sinde haft nogen indvendinger imod, at f.eks. den danske arbejderbefolkning levede i boliger, som var af utrolig ringe kvalitet sam-