

[Tinning]

Derudover skal jeg sige til den nuværende socialminister, at jeg naturligvis er klar over, at vi har noget, der hedder et socialt ankesystem. Jeg er også godt klar over, at den unge, der føler sig forkert behandlet, jo bare kan anke, men så skal vedkommende jo vente gennemsnitlig, jeg tror, det er 6-7 måneder (*Afbrydelse*). Nå ja, hvis de unge kan få svar i løbet af 2-3 måneder, så er det selvfølgelig lidt bedre, men en ankesag er jo noget, der udsætter en rigtig afgørelse.

Det vigtigste synes jeg var socialministerens tilsagn om eventuelt at udsende et nyt cirkulære. Det vil jeg godt sige tak for. Jeg forstod det sådan, at det sker, hvis det bliver dokumenteret, at der findes kommuner, der faktisk bruger sultecirkulæret imod den hensigt, som har ligget til grund for udsendelsen af det, og som er den samme hensigt, den nuværende socialminister har med det. Altså det, det drejer sig om, er, at det skal bruges som vejledende retningslinjer og bestemt ikke som ensartede satser. Hvis der er kommuner, der bruger det som grundlag for uden videre at udbetale bistandshjælp med faste satser, hvilket er lodret imod bistandsloven, så vil, sådan som jeg forstod det, den nuværende socialminister - efter at have fået det behørigt dokumenteret, naturligvis - præcisere, eventuelt i et nyt cirkulære, at sådan er det ikke meningen at tingene skal være. Det synes jeg er godt, for tilbage står sådan set bare at få lavet det dokumentationsarbejde, og det er jo altid rart at have et nært mål for sit arbejde.

Jeg fik ikke fat i alle hr. Ahlmann-Ohlsens bemærkninger, men det var noget med, at de konservative opfatter dagens ungdom som både kreativ, solidarisk, lærvillig, og så kan jeg ikke huske resten, det var formentlig noget med flittig og slidsom og den slags, og hr. Ahlmann-Ohlsen sagde, at det var modsat venstrefløjen. Nej, det er ikke spor modsat venstrefløjen. Vi mener skam også, at dagens ungdom er både kreativ, solidarisk og lærvillig. Det, vi er uenige om, er: får de muligheder for at være kreative, får de muligheder for at lære noget, får de muligheder for et solidarisk liv, og, mere præcist, hvem af de unge får muligheder for hvad? Det er derfor, vi siger, at de unge, der i dag føler sig tvunget, bl. a. på grund af sultecirkulæret, ud i tag-selv-aktioner og sådan noget, er i gang med en form for kreativ, solidarisk handling,

som vi støtter. Men vi ved jo godt, at vi er lidt uenige med hr. Ahlmann-Ohlsen om den beskrivelse.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg skal ikke gøre noget forsøg på at forlænge debatten, men når hr. Tinning siger, at motivationen for at udsende cirkulæret vedrørende bistandshjælp til unge skulle være, at man ville lave en særlig lav understøttelses-sats for at tvinge unge ind i et arbejde eller en uddannelse, så er det jo ikke rigtigt. Den nuværende socialminister og også den tidligere socialminister har hele tiden fremhævet, at det, der var galt med bistandshjælpen til unge, var, at der var en meget uensartet praksis i kommunerne, og netop for at undgå en sådan uensartet praksis i kommunerne udsendte man cirkulæret.

Det, vi så nu kan diskutere, og som vi diskuterede for 14 dage siden, er, om cirkulæret nu også virker efter den hensigt. Det har vi fra socialdemokratiets side givet tilsagn om at være med til at undersøge, ligesom vi gerne vil være med til at undersøge, om det vejledende udgangspunkt, man har anlagt i cirkulæret, nu også er rimeligt.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg beklager, at jeg udtrykte mig så klodset, at hr. Torben Lund måtte forstå det sådan, at jeg sagde, at der skulle være tale om, at den tidligere socialminister havde lagt op til en særlig lav sats eller sådan noget for unge. Nej, jeg er helt enig i, at det slet ikke var det, der var motivationen.

Det, den tidligere socialminister faktisk sagde, var, at det var godt at yde en mindre bistandshjælp, fordi det kunne motivere de unge til at tage en uddannelse. Det er en af de bemærkninger, der er kommet, også i den offentlige debat, og det er præcis, helt præcis endda, den samme filosofi, som den nuværende socialminister boltrer sig i, og som arbejdsministeren også var inde på, da det drejede sig om de her enlige mødre og forbedret samarbejde i forhold til arbejdsformidlingen og sådan noget. Altså den filosofi er fælles.

Jeg vil godt sige, at jeg aldrig har påstået, at den tidligere socialminister skulle have