

[Tinning]

denne cirkulæreskrivelse. Det, jeg savner, er – jeg behøver ikke at få det lige nu, det kan eventuelt vente til anden runde – en erklæring om, at socialministeren vil gøre noget sådant, efterhånden som der i socialudvalget dukker eksempler og dokumentationer op, der viser, hvor disse forskellige kommuner befinder sig.

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Jeg kan naturligvis ikke tage stilling til en helt konkret sag som den, hr. Tinning nævner, men jeg kan gentage det principielle, at det, det drejer sig om ved udmåling af konstanthjælpen, er hensynet til, hvad vedkommende har haft af indkomst før, og fremtidige indkomstmuligheder. Det er også det, der ligger til grund for dette cirkulære.

Og så har jeg i øvrigt præciseret mange gange tidligere, hvilken gruppe der er tænkt på i denne sammenhæng, og også understreget her for et øjeblik siden, at føler man, at man ikke har fået det, man skal have, så er der stadig væk ankemuligheden.

Så ved jeg godt, at hr. Tinning siger, at han ikke har fået svar på hele spørgsmålet, derfor skal jeg også føje til, som jeg gjorde det under debatten for en uge siden, at vi naturligvis vil følge udviklingen meget nøje på dette område, og føler vi, at der er noget, der går skævt i forhold til det, der har været hensigten med ungdomscirkulæret, må man naturligvis præcisere det gennem en udsendelse af et nyt cirkulære. Anderledes kan det ikke være.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Hr. Svend Auken stillede mig et spørgsmål, som jeg da gerne vil svare på. Hr. Svend Auken spurgte, hvordan det kommer til at ligge, når lov nr. 488 udløber og kommunerne ikke længere er forpligtet til at afsætte et ganske bestemt kronebeløb pr. indbygger i forbindelse med arbejdsløshedsbæmpelsen. Vil der så, spørger hr. Svend Auken, blive tale om, at regeringen tilsvarende nedsætter bloktilskuddene for året 1984.

Jeg kan sige, at regeringen ikke har truffet nogen sådan beslutning. Der er her tale om et område, som regeringen ønsker at føre meget omfattende og grundige drøftelser med kommuner og amter om, og det bliver der jo i næste omgang bedre tid til, end der var for

året 1983. Regeringen har altså ikke truffet en sådan beslutning på nuværende tidspunkt, men jeg vil da godt på den givne foranledning videregive ideen til finansministeren til nærmere overvejelse.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg vil på forespørgernes vegne takke for debatten, ikke for alle indlæggene, men for, at man har deltaget med en sådan interesse og iver i den debat, vi har rejst.

Jeg vil starte med nogle generelle bemærkninger i anledning af de ordførerindlæg, der har været, og så kommentere dem lidt mere direkte senere. Jeg vil godt starte med at sige, at der er af adskillige ordførere blevet rejst kritik mod os, fordi vi i formuleringen af forespørgslen har brugt formuleringen »de unges stadig forringede vilkår i samfundet«. Statsministeren lagde ud, og fru Ritt Bjerregaard fulgte op, oven i købet meget ironisk ved at sammenligne os med jeronimusser, så man næsten fik indtryk af, at man skulle sættes tilbage til Holbergs tid, og ind imellem kom der så flere ordførere, som sagde det samme, nemlig at det ikke er sandt, at de unge har fået forringede livsvilkår, og at vi fordrejer debatten ved at bruge den formulering.

Jeg mener, det er sandt. Selvfølgelig er det ikke dårligere end på Holbergs tid, fru Ritt Bjerregaard, det tror jeg bestemte vi kan blive enige om, men jeg mener virkelig, at de er dårligere, end de var for 10 år siden, og det mener jeg, fordi unge mennesker for ti år siden havde den optimisme, som statsministeren nu så gerne vil genskabe. De havde en verden eller de oplevede i hvert fald, at de havde en verden, der lå åben foran dem, hvor de kunne vælge uddannelse. De havde et væsentlig bedre uddannelsesstøttesystem, end de unge har i dag, og de havde ikke fået adgangsbegrænsningen. De oplevede, at der lå en verden af uddannelsesmuligheder åben for dem, og at der lå en verden af arbejdsmuligheder åben for dem. De kunne gå i gang med forskellige job. De kunne tilmed skifte job. De havde lejlighed til at prøve forskellige ting, hvad jeg synes er fantastisk vigtigt for unge mennesker, som i sig har det søgende og det eksperimenterende.

Det kan godt være, at de ikke havde det samme store forbrug, som unge har i dag,