

[Maisted]

Begrundelse

I den internationale presse fremgår det, at Danmark står isoleret med sin skarpe forømmelse af Tyrkiet, mens de fleste europæiske lande foretrækker at føre en fortsat dialog med Tyrkiet og således ligger på linje med fremskridtpartiet.

Besvarelse (22/11 82):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Situationen i Tyrkiet blev behandlet under Europarådets 71. ministermøde i Strasbourg den 9. og 10. november 1982. I forbindelse med mødet og under et forudgående kollokvium den 9. november med deltagelse af repræsentanter fra Europarådets parlamentariske forsamling blev der fra dansk side indgående redegjort for debatten i folketinget den 3. november og for indholdet af den dagsorden, der blev vedtaget med et stort flertal den 4. november, og som opfordrede regeringen til at rejse spørgsmålet om Tyrkiets fortsatte medlemskab. Under debatten ved det formelle ministermøde den 10. november nævnede jeg kort den klagesag, som Danmark sammen med Frankrig, Holland, Norge og Sverige har indbragt for den europæiske menneskerettighedskommission vedrørende menneskerettighedssituationen i Tyrkiet.

Det var den fremherskende opfattelse, at man burde afvente den videre udvikling – herunder særlig det tyrkiske svar i klagesagen og forløbet af debatten i Europarådets parlamentariske forsamling i januar 1983 – inden man tog stilling til spørgsmålet om eventuelle nye skridt over for Tyrkiet. Regeringen er indstillet på at følge denne linie.

Spm. nr. S 204

Til *indenrigsministeren* (12/11 82) af:

Waldorff (VS):

»Finder ministeren det i overensstemmelse med ministeriets henstilling i cirkulæreskrivelse af 4. marts 1981, at bestyrelsen i Vestegnens Kraftvarmeselskab på sit møde den 13. oktober 1982 beslutter at yde et vederlag til formanden på 48.184 kroner årligt?«

Begrundelse

Indenrigsministeriet henstillede i sin cirkulæreskrivelse til kommunerne af 4. marts 1981, at de vederlag, der ydes personer, der gennem deres repræsentation i bl.a. kommunalbestyrelser indvælges i f.eks. bestyrelser o. lign., fastsættes efter ensartede retningslinjer.

Indenrigsministeriet skriver bl.a.: »Indenrigsministeriet anser det for ønskeligt, at der inden for det kommunale område følges ensartede retningslinjer for fastsættelsen af de heromhandlede vederlag, og at disse fastsættes således, at der er den fornødne sammenhæng mellem den arbejdsindsats, der ydes, og det vederlag, der kan oppebæres for udførelsen af hvervet.«

Indenrigsministeriet henstillede, at vederlagene tilpasses det niveau, som i øvrigt er gældende inden for det offentlige for varetagelsen af sådanne hverv, og understregede, at henstillingen også omfatter de tilfælde, hvor det pågældende hverv udføres ved et indirekte valg derved, at den pågældende er valgt af f.eks. et kommunalt fællesskabs repræsentantskab til bestyrelsen for fællesskabet eller valgt til det ledende organ for et selskab, hvori det kommunale fællesskab indgår.

Indenrigsministeriet skriver endelig: »De heromhandlede særlige vederlag eller honorarer må fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Betalingen er her, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, for tiden ca. 90 kr. i timen, beregnet med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.«

Selv om timelønnen så skulle være steget til f.eks. 110 kroner, vil det betyde, at formanden forudsættes at arbejde på fuld tid i det omtalte planlægningsselskab i over 10 uger om året. Holder denne forudsætning, må det formodes, at formanden forsømmer sit andet arbejde, hvor han som borgmester aflønnes med omkring 300.000 kroner årligt.

Besvarelse (17/11 82):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Vedtægterne for Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S – det fælleskommunale planlægningsselskab for kraftvarmetransmission fra et kraftvarmeverk på Avedøre – er for tiden