

[Ministeren for skatter og afgifter]

indgivet konkursbegæring mod Slots personligt.

Efter møder i tolddepartementet den 23. og 24. februar 1982 fik Aage Slots frist til den 5. marts 1982 til at fremlægge et koncernregnskab samt fremkomme med et forslag til afvikling af skylden mod, at han underskrev en konkursbegæring med fuldmagt til direktoratet til at indgive denne, såfremt fristen ikke blev overholdt. Aage Slots kunne dog ikke acceptere dette, og tolddepartementet anmodede derfor den 26. februar 1982 kammeradvokaten om at indgive konkursbegæring mod Slots personlig. Efter anmodning fra Slots modsatte departementet sig imidlertid ikke, at sø- og handelsretten gav udsættelse med afsigelse af konkursdekretet. Da det ønskede regnskabsmateriale, som skulle kunne danne basis for en ordning med toldvæsenet, endnu ikke forelå inden en skiftesamling den 29. april 1982, krævede kammeradvokaten, at sø- og handelsretten afsagde konkursdekretet. Dette skete dog først den 17. maj 1982. Sø- og handelsrettens konkursdekret blev senere stadfæstet af højesteret den 15. juni 1982.

Det fremgår heraf, at Slots har fået en udskyldelse af kravet om afsigelse af konkursdekret på 3 måneder regnet fra betalingsstandsningstidspunktet. Hertil kommer, at endeligt konkursdekret som nævnt først blev afsagt den 15. juni 1982. Direktoratet for toldvæsenet har udtalt, at en yderligere udsættelse ville have medført en betydelig risiko for en forringelse af statens muligheder for dækning hos såvel selskabet som Aage Slots personlig.

På denne baggrund finder jeg, at såvel selskabet som Aage Slots har fået en rimelig frist til afvikling af afgiftsskylden.

#### Spm. nr. S 195

Til *justitsministeren* (11/11 82) af:

**Nør Christensen (CD):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at det undgås, at der skiltes med partimæssigt tilhørsforhold i forbindelse med udøvelsen af funktionen som domsmænd eller lignende?«

#### Begrundelse

I TV-udsendelsen fra det konservative landsråd bemærkede jeg, at ministeren nævnte, at socialdemokratiske domsmænd bar en

rød knappenål som tegn på medlemskab af socialdemokratiet. Det må være aldeles afgørende, at domsmænd og nævninge er fuldstændig neutrale. Enhver antydning af et politisk tilhørsforhold er uønskelig i forbindelse med udøvelse af dommervirksomhed.

*Besvarelse* (18/11 82):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Efter gældende ret er der ingen regler for, hvorledes personer, der optræder som domsmænd eller nævninger, skal være påklædt. Som følge heraf er der heller ingen udtrykkelige regler, der forbyder domsmænd eller nævninger at bære emblemer eller lignende, hvorved der måtte blive skiltet med f.eks. et partimæssigt tilhørsforhold. Forhold af den nævnte art henhører imidlertid under retsplejelovens almindelige regler om retsledelsen, jfr. retsplejelovens § 150 og § 151. Retsformanden har i henhold hertil mulighed for at tage spørgsmålet op, såfremt han måtte finde det påkrævet for at sikre, at retsforhandlingen foregår med den tilbørlige orden og værdighed.

Denne ordning har efter min opfattelse ikke givet anledning til problemer. Jeg har da heller ikke med den refererede udtalelse på det konservative folkepartis landsrådsmøde ønsket at antyde, at der skulle være behov for en regulering.

#### Spm. nr. S 196

Til *undervisningsministeren* (11/11 82) af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»Hvad vil ministeren gøre for at løse de afgrænsningsproblemer, der er mellem fritidsundervisningen og gymnastik- og idrætsforeningerne med hensyn til motionsgymnastik?«

#### Begrundelse

Det forekommer forkert, at det offentlige yder tilskud til aktiviteter af idrætslig karakter, der oprindeligt udfoldede sig inden for frivillige og private grupper. Ofte også med andet sigte end det rent idrætslige.

De besparelser for det offentlige, der formentlig vil kunne opnås ved at tage motionsgymnastik ud af fritidsundervisningen, kunne i givet fald bruges til at reducere de besparel-