

**[Arbejdsministeren]**

satte straks kan forlade arbejdet, når der tilbydes anden (fuldtids)beskæftigelse. Frigørelsesattesten fjerner hermed en forhindring for udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge.

Jeg er enig i, at der bør udfoldes bestræbelser på gennem forenkling af regelsæt at gøre forholdene lettere for erhvervslivet og borgerne, men sådanne bestræbelser vil selv sagt ikke kunne begrunde ændringer af grundlæggende principper inden for arbejdsløshedsforsikringen og dermed heller ikke en ophævelse af reglerne om frigørelsesattester, som præciserer disse principper for den særlige gruppe ledige, som er fuldtidsforsikrede med deltidsbeskæftigelse og adgang til supplerende arbejdsløshedsdagpenge.

Jeg kan tilføje, at den konkrete sag, som ifølge begrundelsen er den aktuelle anledning til spørgsmålet, vedrører en arbejdsgivers afslag på en anmodning om udstedelse af en frigørelsesattest. Dette spørgsmål vedrører for så vidt ikke reglerne om frigørelsesattester, men drejer sig om fastsættelsen af ansættelsesbetingelser, som er et anliggende mellem parterne på arbejdsmarkedet.

**Spm. nr. S 166**

Til *finansministeren* (9/11 82) af:

**Ebba Strange (SF):**

»I hvilket omfang og på hvilken måde anvender statslige institutioner psykologiske personlighedstests ved ansættelse af personale?«

**Begrundelse**

Den seneste tids afsløring af, at post- og telegrafvæsenet har overvejet at anvende psykologiske personlighedstests ved ansættelse af personale, har aktualiseret spørgsmålet.

Selv om P & T har stillet sagen i bero under indtryk af de protester, der er kommet, har sagen med rette skabt så stor uro i det offentlige personaleorganisationer, at det må være rimeligt at få oplyst, om lignende tests anvendes andre steder i statens virksomheder.

*Foreløbig besvarelse* (15/11 82):

**Finansministeren** (Anders Andersen, fg.):

Ansættelse i staten foretages af de enkelte ministerier, styrelser m.v. Finansministeriet

er derfor ikke i besiddelse af de for besvarelsen af spørgsmålet fornødne oplysninger. En række store ansættelsesområder er derfor anmodet om senest inden udgangen af november d.å. at afgive oplysninger til brug for besvarelsen. De nævnte ansættelsesområder er post- og telegrafvæsenet, DSB, direktoratet for toldvæsenet, forsvarsministeriet og justitsministeriet.

Når besvarelsenerne foreligger, vil jeg snart vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 167**

Til *justitsministeren* (9/11 82) af:

**Inge Krogh (KrF):**

»Finder ministeren det nødvendigt at skærpe overvågningen i transithallen i Københavns lufthavn af passagerer, der kommer fra destinationer, hvorfra der smugles store mængder narkotika?«

**Begrundelse**

Ifølge Aktuelt tirsdag den 2. november 1982 er transithallen i Københavns lufthavn en yndet mellemstation for narkosmuglere. Den 21. oktober 1982 blev 2 italienske narkotikasmuglere anholdt i henholdsvis Rom og London med 9 og 1,3 kg. heroin på sig. De havde begge været i transit i København samme dag. Det antydes i artiklen, at overvågningen af passagerer fra destinationer, hvorfra der typisk smugles narkotika, er væsentlig lempeligere i transithallen i Kastrup end i andre internationale lufthavne.

Hvis det er tilfældet, at narkotikasmuglere kan komme uden om streng overvågning og kontrol i internationale lufthavne ved at rejse via Kastrup, bør der straks indføres en skærpet overvågning i transithallen i Københavns lufthavn.

*Besvarelse* (15/11 82):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Jeg kan efter indhentet udtalelse fra politidirektøren i København oplyse, at politiet er fuldt opmærksom på behovet for en vis overvågning af passagerer og rejsegods, som passerer København i transit. Sådant kontrol finder også sted i praksis, ofte som led i internationalt politisamarbejde mod narkotikakriminaliteten.